

Posudek školitelky na dizertační práci doktoranda Mgr.Jindřicha Kysely

### **Problematika dokazování v občanském soudním řízení**

Předložená disertační práce Mgr.Kysely se zabývá významným tématem civilního procesního práva. Teoreticky zpracovává a s přihlédnutím k bohaté judikatuře včetně nálezů Ústavního soudu ČR řeší jak zásadní, tak i aktuální praktické problémy tématu. Zabývá se též důkladně cizími právními úpravami a právním stykem s cizinou v úpravě Evropské Unie, což vše vysvětluje značný rozsah práce (203 stran). Systematika práce je přehledná a vhodná, zpracování vyčerpávající.

Práce se člení do devíti částí, v nichž se postupně pojednává o všech otázkách důkazního řízení, počínaje principy, které je ovládají, až po praktické aspekty jednotlivých důkazních prostředků. Za meritum práce autor sám v Úvodu označil problematiku důkazního břemene, jemuž se také v třetí části důkladně věnuje. Bohužel zde postrádám výklad různých teorií důkazního břemene, z nichž alespoň teorie analýzy norem (viz přehledný výklad v jinak uváděném pramenu Macur J.: Dělení důkazního břemene v civilním soudním sporu ) by si pozornost v práci tohoto typu zasloužila. K práci mám dále ještě jednu výhradu, a to, že v poslední, 9. části, před samotným Závěrem práce, bylo zbytečným vybočením z tématu zapracování novely OSŘ, zák. č. 7/2009 Sb., která s vlastním tématem práce nesouvisí. Vpuštění této části pro případnou publikaci doporučuji. Při té příležitosti by dizertant též měl pečlivěji upravit jazykovou stránku (složitě větné konstrukce vedou k chybám i k občasné menší srozumitelnosti).

Uvedené vady jsou však napravitelné a nehrají významnou roli při celkově pozitivním hodnocení disertační práce. Konstatuji, že – podle mého názoru – práce odpovídá hloubkou zpracování i dílčími vlastními přínosy požadavkům na disertační práce kladeným.

V Praze, dne 26.8.2009

  
Prof. JUDr Alena Winterová, CSc  
školitelka