

## Zápis

z obhajoby disertační práce paní **Bc. et Mgr. Dagmar Mazancové**

konané dne **28. června 2010**

téma práce: „**Sociální skupina Ho-Ho-Ko-Ko (1925–1927) v kontextu poválečných realismů v Německu, Francii a Itálii**“

přítomní: Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. (předseda)  
Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc. (školitel)  
Prof. PhDr. Roman Prahl, CSc.  
PhDr. Lenka Bydžovská, CSc. (oponent)  
PhDr. Tomáš Winter, PhD. (oponent)

Předseda komise Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku Bc. et Mgr. Dagmar Mazancovou.

Školitel Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc. představil doktorandku a seznámil s ní a její dizertační prací komisi. Hovořil o průběhu jejího studia (řada zahraničních stipendijních pobytů), publikační činnosti (např. Art+Antiques, Literární noviny atd.) a k tisku připravené monografii Miloslava Holého, která svým tématem souvisí s dizertační prací.

Kandidátka Bc. et Mgr. Dagmar Mazancová seznámila přítomné se svou dizertační prací. Hovořila o obsahu, metodice a okolnostech zpracování práce. Sdělila zejména, že si téma práce vybrala z toho důvodu, že skupina Ho-Ho-Ko-Ko je dosud bez monografického zpracování. Zdůraznila, že reflexe práce skupiny, která vznikla do roku 1989, je zatížena ideologickými interpretacemi, po roce 1989 se zájem o výzkum tohoto tématu prakticky nevyskytnul. Kandidátka proto musela detailně zmapovat dobové archivní materiály a texty v periodikách, které jí umožnily zrekonstruovat okolnosti existence skupiny i širší kontext (např. ohlasy u kritiků). Významnou součástí práce je pak porovnání prací skupiny (zejm. jejich ikonografických aspektů) se soudobými projevy evropských realistických tendencí.

Poté oponenti, PhDr. Lenka Bydžovská, CSc. a PhDr. Tomáš Winter, PhD., přednesli závěry svých posudků. PhDr. Lenka Bydžovská, CSc. vyzvedla zejména to, že skupina Ho-Ho-Ko-

Ko byla v práci kandidátky zbavena tendenčního nánosu interpretací z let před listopadem 1989 a že se její autorka velmi dobře a nenásilně vypořádala s mezinárodním kontextem. Doporučila práci k obhajobě. PhDr. Tomáš Winter, PhD zdůraznil, že práce je objevnou sondou do archivních pramenů. Rozvést by podle něj bylo možné ještě vztah skupiny k ranému Devětsilu a autorům Umělecké besedy, zajímavé by rovněž mohlo být zjištění, zdaje možné nalézt paralely ke skupině ve střední a východní Evropě. Práci taktéž doporučil k obhajobě.

Kandidátka Bc. et Mgr. Dagmar Mazancová odpověděla na posudky oponentů. Poděkovala za podněty, zejména ohledně paralel ve střední a východní Evropě. Osvětlila její chápání podobností a rozdílů mezi skupinou Ho-Ho-Ko-Ko a raným Devětsilem. Podobný mají obě umělecká uskupení zejména zájem o prostého člověka a kritiku formalismu avantgardy. Odlišuje je jiné věkové zastoupení jejich členů (umělci Devětsilu jsou přibližně o deset let mladší než členové Ho-Ho-Ko-Ko) a z něho vyplývající větší „naivnost“ členů Devětsilu, která jistě souvisí i s tím, že mnoho z nich byli autodidakti.

Oponenti se k vystoupení kandidátky již dále nevyjadřovali. Předseda komise otevřel diskusi.

#### Diskuse:

Předseda komise Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. se kandidátky zeptal, kde se podle ní vzal pesimismus Karla Holana, jestli měl nějaký mimovýtvarný (např. literární) zdroj.

Kandidátka odpověděla, že podle jejího názoru, by to mohlo mít kořeny v tom, že Holan byl protestant. Měl také hluboko zakořeněný soucit s prostým člověkem.

Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. doplnil svou otázku, zda měl Holan nějaké oblíbené básníky.

Kandidátka na to nikde nenarazila. Doplnila, že z korespondence Holana s Miloslavem Holým vyplývá, že Holan bojoval proti všemu zlu. Jako příklad uvedla aféru z roku 1930, kdy byli všichni členové skupiny vyloučeni z SVU Mánes, protože Holan nesouhlasil se způsobem výstavby nové spolkové budovy.

Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc. navrhl, zda by v Holanově díle nemohla být inspirace dílem Edvarda Muncha.

Kandidátka s tímto názorem souhlasila. Podobně i Miloslav Holý dílo Edvarda Muncha poznal. Později se však vyjadřoval, že toto ovlivnění nebylo pro jeho tvorbu šťastné.

Prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., zda kandidátčino výchozí srovnání tvorby skupiny a zahraničního kontextu je založeno na tvrzení, že v zahraničí je patrný větší odstup od sociálního tématu.

Kandidátka to potvrdila, tvorba skupiny Ho-Ho-Ko-Ko je ve srovnání se zahraničím vroucnější a prosta intelektuálních póz.

Prof. PhDr. Roman Prahel, CSc. doplnil, že slovo „odstup“ je poměrně výstižné, přesto však není jisté, zda je schopné vyjádřit všechny nuance.

Předseda komise Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. diskusi ukončil.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování:

počet členů komise s právem hlasovat:	3
z toho přítomno:	3
kladných hlasů:	3

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Mgr. Mariana Holá

Předseda komise: Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc.