

Oponentský posudek
na diplomovou práci Josefa Filipa
na téma Trestný čin opilství podle § 201a tr. zák.

Téma diplomové práce je aktuální, protože se dotýká otázek základů trestní odpovědnosti. Trestní zákoník z roku 2009 navíc vyjádřil dikci trestného činu opilství v nové podobě.

Ke zpracování použil autor metodu juristického rozboru.

Osnova práce je logická a srozumitelná. V prvních dvou kapitolách dále členěných na podkapitoly se diplomant postupně zabývá pojmem nepřičetnosti, zmenšené přičetnosti, nepřičetností vyvolanou účinkem návykových látek. Dále podrobně rozebírá znaky skutkové podstaty trestného činu opilství podle § 201a tr. zák. Zajímavá je pátá kapitola práce, ve které se pokouší zasadit trestný čin opilství do určité trestněprávní charakteristiky (opilství jako výsledkem kvalifikovaný delikt, jako výjimka z principu viny, jako abstraktní ohrožovací delikt, jako konkrétní ohrožovací delikt, jako ohrožovací delikt sui generis. Ve druhé části práce diplomant rozebírá problematiku účastenství, souběhu opilství a sankcionování opilství. V poslední, deváté kapitole stručně porovnává českou právní úpravu s právní úpravou sousedních států

Diplomová práce je zasvěceným pojednáním nejenom o jednom trestném činu ze zvláštní části trestního zákona, ale též o řadě otázek souvisejících s tématem diplomové práce. Vždyť pojednání o obecných otázkách věnuje diplomant téměř polovinu rozsahu své práce.

Snaha postihnout komplexně všechny otázky přivedla diplomanta také k zamyšlení nad možnostmi sankcionování pachatelů trestného činu opilství. Autor mnohdy oprávněně polemizuje s názory publikovanými v literatuře. Celkově je ovšem těmto otázkám věnován poměrně malý prostor. Domnívám se, že k otázce sankcí ukládaných za tento trestný čin bude vhodné vyjádřit se při ústní obhajobě.

Z rozboru vyplývá, že současná právní úprava obsažená v ustanovení § 201a tr. zák. může být v řadě případů zdokonalena, počínaje již ne zcela přesným názvem trestného činu – „opilství“.

K obsahu práce nemám připomínky. Podle mého názoru jde o práci faktograficky přesnou, dobře a srozumitelně odůvodněnou, důkladně zpracovanou.

Celkové hodnocení diplomové práce: velmi dobře.

V Praze 1. 12. 2009

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.