

JUDr. Helena Petrův, Ph.D

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Branislav Rovný**

**Komparace afirmativních akcí v ústavní legislativní praxi USA, Indie a ČR**

Praha, listopad 2009

PF UK

101 stran

Úvodem svého posudku bych ráda zdůraznila, že diplomant si vybral velmi zajímavé a náročné téma, které navíc není, z tohoto komparativního úhlu, v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autor se vedle vymezeného tématu, v první části práce zabývá obecnými otázkami rovnosti jako právní kategorie, kdy vychází především z různých pojetí rovnosti, shrnutých a popsanych v současné české literatuře. Zajímavá, a svým způsobem pionýrská, je část zpracovávající pojem a obsah afirmativní akce, jejího ospravedlnění a souvisejících pojmů, stejně jako část, v níž se autor zabývá institucionálními úpravami afirmativních akcí. Vlastnímu tématu jsou pak věnovány následující části, v nichž autor zpracovává zcela specifický vývoj systému rezervací v Indii a vývoj zásady rovnosti a afirmativní akce v souvislosti s bojem proti otroctví ve Spojených státech amerických. Dále se autor stručně zabývá i otázkami pozitivní diskriminace v evropském a mezinárodním kontextu. V další části diplomant popisuje úpravu v českém ústavním pořádku a to i z hlediska příslušné judikatury. Hodnotí také nejnovější právní předpis z této oblasti, jímž je tzv. antidiskriminační zákon.

Ještě před závěrem práce obsahuje úvahu o zobecnění požadavků afirmace, v níž autor zdůrazňuje v podstatě nemožnost jednoznačné akceptace afirmativních opatření, což ostatně vývoj v této oblasti, a to jak v USA, tak v Indii, dokládá.

Práci hodnotím jako velmi zajímavou, v níž se diplomant odvázně vydal do dosud ne příliš zmapovaných oblastí. Jeho práce umožňuje nahlédnout na problematiku rovnosti a pozitivní diskriminace i z jiných úhlů, než jak jsme tomu zvyklí na evropském kontinentě. Diplomant zároveň obsáhl poměrně velké množství české i zahraniční literatury a zapracoval i některé aktuální názory a otázky, týkající se současného vývoje problematiky.

K diplomové práci mám jen několik, nikoli zásadních poznámek. Konceptně (i vzhledem k názvu tématu) by se mohl v závěru více věnovat rozdílu situace v jednotlivých zkoumaných státech, a to především z hlediska srovnání se situací v ČR, kde je, a to i po přijetí tzv. antidiskriminačního zákona, realizace prostředků pozitivní diskriminace (afirmativní akce) minimální. Práce dále obsahuje poměrně značné množství gramatických chyb a překlepů, což se negativně odráží na celkovém charakteru práce.

Práci doporučuji k ústní obhajobě, při níž by se diplomant mohl věnovat shora nastíněné komparaci. Pokud bude obhajoba probíhat příznivě, navrhuji hodnotit diplomovou práci jako výbornou.

Helena Petrův

15. 12. 2009