

**Posudek**  
**na bakalářskou práci Davida Pospíšila, DiS.**  
*Fenomén homosexuality z historického kontextu*

David Pospíšil, DiS., který se tématu dlouhodobě věnuje, předložil práci mimořádného rozsahu. Problémem homosexuality se zabývá z mnoha úhlů pohledu. Snahou, která je formulována jako cíl práce, je „podat komplexní pohled na homosexualitu...“ (str.7). V sedmi kapitolách na více než 60 stranách textu a 50 stranách příloh se zabývá obecnými charakteristikami homosexuality, historickým vývojem tohoto fenoménu, postojem křesťanské teologie i církví, současnou situací gayů a leseb v České republice i jednotlivými formami diskriminace. Součástí práce je i autorem provedený výzkum postojů více než 300 českých občanů s odlišnou sexuální orientací k otázkám registrovaného partnerství a možnosti adopce dětí.

Ke zpracování autor využil 50 odborných knižních publikací (včetně 4 cizojazyčných) a více než 50 dalších zdrojů. Je tedy zřejmé, že jde o práci, která má mimořádnou informační hodnotu a mnohonásobně přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci. Je třeba vyzvednout i nadstandardní formální úroveň práce, včetně poznámkového aparátu a grafů.

Široký záběr a snaha o komplexní pohled, ale zároveň nutně vedou k tomu, že jednotlivá témata nemohou být zpracována do větší hloubky. Většina z kapitol by mohla být samostatnými tématy práce. Mohly by tak být více analyzovány argumenty pro a proti, dilemata, která v tomto stále málo rozpracovaném tématu existují. Z práce je zřejmý spíše kritický, apologetický postoj autora. Hlubší rozbor jednotlivých témat by vedl k větší vyváženosti.

Přesto konstatuji, že jde o mimořádnou, nadstandardní práci, kterou doporučuji k obhajobě a s ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhuji klasifikaci

**A – výtečně.**

Kromě celkového zhodnocení svého přístupu k tématu, by se autor v rámci obhajoby mohl vyjádřit k těmto otázkám:

1. Je homosexualita opravdu výhradně ovlivněna biologicky (geneticky) a sociální prostředí nemá žádný vliv?
2. Nemůže být výčet významných osobností s odlišnou sexuální orientací (2.11) spíš kontraproduktivní, rozdělující ?
3. Nelze najít v teologických a církevních postojích k homosexualitě také některé pozitivní stránky?
4. Skrývá registrované partnerství a možnost adopce dětí homosexuálními páry také některá úskalí? Která?