

Oponentský posudek bakalářské práce Davida Pospíšila, DiS. na téma „Fenomén homosexuality z hlediska historického kontextu“

David Pospíšil, DiS. předkládá bakalářskou práci na téma „Fenomén homosexuality z hlediska historického kontextu“. Vlastní stať je čistě teoretická, svůj výzkum autor uvádí až v příloze, do níž také zahrnuje slovníček pojmů, vývoj přijetí zákona o registrovaném partnerství a jeho důsledky a rozbor nevědeckých názorů na homosexualitu.

Celá práce působí velice přehledným dojmem a je výborně graficky zpracovaná.

V úvodu autor představuje fenomén homosexuality z biologického a genetického hlediska a rozebírá dobově historické hledisko pohledu na homosexualitu v kontextu starověké, středověké i novověké morálky. Zvláště cenný je pohled na homosexualitu z hlediska křesťanství a církve v historii i současnosti.

V posledních dvou kapitolách se autor věnuje problematice registrovaného partnerství a rodičovství homosexuálních párů. Na tyto dvě kapitoly velice dobře navazuje autorův vlastní výzkum mapující postoje a názory gayů a leseb na registrované partnerství a homoparentalitu. Výsledky výzkumu autor přehledně dokumentuje v tabulkách. Vzhledem k relativně nízkému počtu v některých kategoriích by bylo vedle relativních četností vhodné uvést i četnosti absolutní.

Z práce je patrné autorovo velké zaujetí problematikou homosexuality a zkušenosti. Velice kladně hodnotím jeho práci s literaturou, čerpal z více než sta zdrojů, na něž se adekvátně odkazuje. Nechybí ani cizojazyčná literatura a citace z Bible, které vhodně interpretuje.

Nejen komplexnost a přehlednost jsou velkým pozitivem této práce, ale i postihnutí dynamiky vývoje postojů vůči homosexualitě a postavení homosexuálů ve společnosti. Bohužel je ale z práce patrné, že neprošla jazykovou korekturou, autor se dopouští mnoha gramatických chyb, zejména v interpunkci. (Např. na str. 14 v posledním odstavci přebývá čárka: „Jelikož i na tomto relativně malém území, jsou značné sociální rozdíly...“, nebo na str. 18 ve 2. odstavci: „Po dovršení dvaceti pěti let, byl muž společensky dozrálý...“, apod.) Dále ve shodě podmětu s přísudkem, např. na str. 86 – „...lesby měli...“ a na str. 91 – „...osoby, které se identifikovali...“. Dále 1. věta v 1. odstavci na str. 57 nedává smysl. Mnoho gramatických chyb obsahuje i shrnutí, zejména 1. odstavec na str. 73.

Další má výhrada se týká nedostatečného podepření některých tvrzení citacemi, např. na str. 8 v úvodu: „Často se v minulosti argumentovalo, že homosexualita je zvráceností...“ Nebo na str. 9: „Homosexualita se objevuje... napříč veškerými živočišnými druhy včetně savců.“ Či na str. 68 – „...dítě může vyrůst at' už s jedním rodičem nebo se dvěma muži či ženami jako rodiči a na jeho sexuálním a psychosociálním či ostatním vývoji nezanechá tento fakt žádný negativní dopad.“ Všechna zmíněná tvrzení by bylo vhodné podepřít o zdroj, z něhož autor čerpal.

Další má výhrada je čistě formálního charakteru, kdy autor na str. 31 Martinu Navrátilovou zařazuje mezi gay osobnosti.

Nicméně toto jsou čistě formální nedostatky, které obsahu práce na kvalitě neubírají.

Autorovi práce bych si dovolila položit následující otázky:

1. Na str. 12 se zabývá psychogenními vlivy, které by mohly ovlivňovat vznik homosexuality. Jaký význam pro vznik homosexuality autor přikládá psychogenním vlivům působícím na matku v době těhotenství?

2. Na základě čeho se autor na str. 21 domnívá, že v případě tzv. „romantických přátelství“ mohlo jít o homosexuální chování? Je např. známé, že v adolescenci si člověk hledá blízké přátele stejného pohlaví, tzv. alter ego, aniž by šlo o homosexualitu.
3. Na str. 91 autor uvádí výsledky výzkumu, že 100% leseb ve věku 36-45 let žije ve vztahu, kdežto ve skupině 46-55 let 75% leseb ve vztahu nežije. Čím si autor toto zjištění vysvětluje?
4. Uvážil autor ve svém výzkumu i možnost, že některé lesby by adopce nevyužily např. proto, že by uvažovaly o početí a donošení vlastního dítěte?

Bakalářská práce „Fenomén homosexuality z hlediska historického kontextu“ je po obsahové stránce výborně zpracovaná, toto téma je vysoce společensky aktuální, zejména v souvislosti se schválením zákona o registrovaném partnerství a diskuzi na téma homoparentalita a adopce. Praktické využití poznatků pro pastorační a sociální práci je velké. Po jazykové korektuře by práce mohla splňovat kritéria pro publikaci v odborném časopise.

Bakalářskou práci vřele doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A/B.

V Kladně, dne 29.12.2009

PhDr. Olga Shivairová, Ph.D.