

Report on Bachelor/Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Marek Vavřina
Advisor:	Prof. Ing. Lubomír Mičoch, CSc.
Title of the thesis:	Ekonomie společenství

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Pan Vavřina se v předkládané práci zaobírá tématem, které je dodnes pro mnohé ekonomy poměrně obtížně uchopitelné a cizí – spolupráci.

V první části věnované racionalitě poukazuje autor na nereálnost instrumentálních předpokladů individualismu a dokonalé rationality, ze kterých vychází neoklasická teorie. Autorův záběr v této oblasti nejde příliš do hloubky ani do šířky. Nicméně Amitai Etzioni, ze kterého autor převážně vychází, je v ekonomii dostatečnou autoritou, aby byl v práci vytvořen smysluplný můstek od neoklasické ekonomie k následujícím částem, které tvoří těžiště práce.

Kapitola je uzavřena dvěma příklady z teorie her (vězňovým dilematem a podobenstvím o jestřábech a hrドdličkách), na kterých autor ilustruje, jak komplikované může být uchopení spolupráce aparátem teorie her.

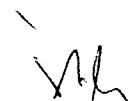
Následující část je věnována teoriím sociálního kapitálu, organizace a společenství s důrazem na fenomény důvěry a sounáležitosti se společenstvím. Že lze i v této oblasti používat standardní ekonomický aparát, autor ilustruje třemi variantami modelu společenství prof. Hlaváčka.

V závěrečné kapitole autor na příkladu izraelských kibuců a hnutí Focolare demonstrouje, že při vysoké hladině důvěry a identifikace jednotlivce se společenstvím mohou úspěšně existovat ekonomické systémy zcela vzdálené teoretizování běžného ekonoma.

Celkově je práce povedená, struktura jasná, použitá literatura dostačující a přínos ekonomickému myšlení (alespoň v místních rozměrech) nesporný. Vzhledem k demonstrovanému zvládnutí modelu společenství založeném na principu *homo se assecurans* prof. Hlaváčka a jeho vhodném zařazení do kontextu vyhovuje práce zcela (dle mého názoru) požadavkům na bakalářskou práci kladeným.

Kritická poznámka závěrem - v práci se místy ztrácí rudá nit autorovy ústřední myšlenky, cíle práce. Některé podkapitoly nejsou vzhledem k tématu náležitě uvedeny a celkově by si práce zasloužila větší a častější "popularizaci" jednotlivé myšlenky, která za celým autorovým snažením stojí. Jako otázku k obhajobě navrhoji, aby autor tuto myšlenku (hypotézu) precizněji formuloval a vztáhl k ní obsah jednotlivých částí práce.

V případě smysluplné obhajoby navrhoji známku **výborně**.



Report on Bachelor/Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

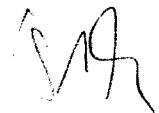
Student:	Marek Vavřina
Advisor:	Prof. Ing. Lubomír Mlčoch, CSc.
Title of the thesis:	Ekonomie společenství

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	16
Contribution (max. 30 points)	30
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	81
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Pavel Štíka

DATE OF EVALUATION: 28. 8. 2009



Referee Signature