

Posudek bakalářské práce Markéty Goliášové

Problematika vztahů romské a neromské mládeže v Nízkoprahových zařízeních

Markéta Goliášová pracuje již delší dobu v nízkoprahovém klubu pro mládež Vrtule v Kobylisích. V posledních letech klub navštěvují romští i neromští uživatelé. To není situace obvyklá, autorka se proto rozhodla situaci ve své bakalářské práci reflektovat. V práci chtěla uvažovat o tom, zda mohou tyto dvě skupiny služby nízkoprahového zařízení využívat společně a v čem je mohou podpořit pracovníci klubu.

Převážná část práce je teoretická. V kapitole 1 autorka vymezuje pojmy xenofobie, rasismus, diskriminace, vypisuje právní úpravy týkající se rasové diskriminace, a to jak mezinárodní, tak národní. Dále se zmiňuje o významu hodnotového systému a faktorech ovlivňujících postoj k Romům. Především první dvě části této kapitoly jsou hodně obecné. Výčet právních dokumentů je rozsáhlý, není jasná souvislost s cílem práce a text ztrácí na čtivosti. Zajímavé je naopak využití výsledků několika výzkumů v poslední části kapitoly.

V kapitole 2 se Markéta zabývá postojem k rasové odlišnosti u mládeže a popisuje subkultury, které mohou mít vztah k soužití majoritní společnosti s Romy.

V kapitole 3 je uvedena problematika nízkoprahových zařízení, jejich cílových skupinách a roli pracovníků. Na závěr teoretické části autorka představila klub Vrtule.

Další část práce lze označit za část praktickou. Za velmi přínosnou považují kapitolu 5, ve které studentka ze svého pohledu popisuje dobu, kdy romští uživatelé začali do klubu docházet, a to od začátku až do současnosti. Dobře reflektuje stěžejní situace jak ve vývoji vztahu mezi Romy a pracovníky klubu, tak mezi romskými a neromskými uživateli.

Stěžejní částí je ale vyhodnocení rozhovoru s klienty. Markéta pěti romským a pěti neromským uživatelům kladla předem připravené otázky týkající se postoje k Romům/Neromům a vztahu ke skupině Romů/Neromů v klubu Vrtule. Přestože vzorek respondentů není zcela reprezentativní, jasně z rozhovorů vyplynulo, že obě skupiny většinou chtějí spolupracovat, i když se objevují i opačné názory, především ze strany Neromů vůči Romům. Všechny rozhovory jsou zařazeny do příloh.

Po obsahové stránce je kromě několika uvedených výhrad práce na dobré úrovni, cíl byl naplněn a jak se autorka sama zmiňuje, mohla by být práce inspirací i pro pracovníky jiných nízkoprahových zařízení.

Po formální stránce je práce také na dobré úrovni, stylisticky je v pořádku, je čtivá. Autorka dobře odkazuje na citovanou literaturu. V seznamu literatury chybí právní dokumenty citované v kapitole 1.2. Je škoda, že se v práci objevuje velké množství chyb gramatických, studentka nerespektuje shodu podnětu z přísudkem, chyby jsou také v interpunkci. Proč je použito velké N v názvu práce ve slově nízkoprahový? Pojem neromové neurčuje žádnou konkrétní skupinu, označuje všechny, kteří nejsou Romové. Proto není také logické, že je v práci psán s velkým N.

Celkově ale práci s radostí doporučuji k obhajobě. Prosím, aby autorka při obhajobě zodpověděla následující otázky:

1. Mohou pracovníci klubu Vrtule využít poznatky uvedené v práci? Jakým způsobem? Jak bude pokračovat podpora soužití obou skupin v klubu?

2. Jak lze připravit program, kterého by se obě skupiny zúčastnily – o jaký program se může jednat, kdo ho bude iniciovat, kdo ho připraví?

Navrhuji práci hodnotit stupněm B-C (velmi dobře až dobře).

V Perálci dne 22.7.2009

Mgr. Marie Ortová
vedoucí bakalářské práce