

Posudek bakalářské práce

**Nabídka vzdělávacích kurzů, seminářů a programů pro pěstouny
nestátních organizací Středisko náhradní rodinné péče, Rozum a cit a
Fond ohrožených dětí**

Zuzana Třešková

Autorka se v bakalářské práci zabývá problematikou pěstounské péče s cílem zjistit, jak vnímají pěstouni potřebu vzdělávání a posoudit, zda existuje dostatečná nabídka kurzů a vzdělávacích programů.

Teoretickou část práce uvádí stručným nástinem historie pěstounské péče. Velmi stručné pojala také osvětlení současného pojetí a legislativní zakotvení. Opírá se pouze o Úmluvu o právech dítěte, až dále v textu se v souvislosti s konkrétními situacemi odvolává na některá ustanovení zákona o sociálně právní ochraně dětí či zákona o rodině. Odkazy na str 17. ale neodpovídají aktuálnímu znění zákona o rodině.

Stěžejní část práce představuje výčet aktivit tří organizací : Střediska náhradní rodinné péče, Nadace Rozum a cit a Fondu ohrožených dětí. Jejich aktivity autorka řadí chronologicky, podle období, kdy se v průběhu roku 2007 a 2008 uskutečnily, bez ohledu na formu, rozsah či tematické zaměření (např. jednotlivé přednášky, vícedenní školení, týdenní pobyty, víkendy pro rodiče s dětmi, společenská setkání, projekty).

Jak odpovídá nabídka vzdělávacích aktivit potřebám a zájmu pěstounů autorka zjišťovala dotazníkovým šetřením, kterého se zúčastnilo 25 pěstounů , kteří spolupracují s výše uvedenými organizacemi. Vyhodnocení odpovědí na celkem 7 otázek autorka zpracovala do grafů a doplnila komentáři. Šetřením si potvrdila předpoklad, že pěstouni mají zájem o vzdělávání a s nabídkou jsou spokojeni. Formulace některých otázek, např. k tematickému zaměření vzdělávání, považují za problematické. Obsahují několik položek, ale respondent na ně neodpovídá (např. otázky č. 3., 4).

V 9. kapitole „Vzdělávání pěstounů“ se autorka snaží o definování pojmu a pojetí, konstatuje, že je založeno na individuálním zájmu pěstounů, připojuje výčet forem, v kterých se může uskutečňovat a několik možností tematického zaměření programů.

Autorka si zvolila aktuální i hojně diskutované téma, jeho zpracování je především popisné, obsahuje věcné chyby a nepřesnosti.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení E – dostatečně.

PaedDr. Marie Vorlová