

POSUDEK OPONENTA

bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Třešková Zuzana

Téma práce: Nabídka vzdělávacích kurzů, seminářů a programů pro pěstouny nestátních organizací Středisko náhradní rodinné péče, Rozum a cit a Fond ohrožených dětí.

Vedoucí práce: PaedDr.M. Vorlová

Hodnocení:

1.Rozsah práce

- | | |
|---|----------------------------|
| • Počet stran celkem (bez přílohy) | 68 |
| • Počet stran příloh | 2 |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury | 11 + 24 internetové zdroje |

2.Obsahová stránka

- | | |
|---|---|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | E |
|---|---|

3.Formální a jazyková stránky práce

- | | |
|--|---|
| Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií) | E |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | E |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava) | E |

4. Metodika práce

- | | |
|--|---|
| • Adekvátnost zvolených metod práce | E |
| • Využití podkladů z odborné literatury | E |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | E |

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Pozitiva:

Za povšimnutí stojí práce s elektronickými zdroji literatury, z oblasti klasických zdrojů celá práce je rešerše faktů z naší dostupné literatury, reprezentované tzv. pražskou psychologickou školou. Dále je zde patrná snaha proniknout do problematiky péče o pěstounské rodiny, i když pouze z pohledu pražských neziskových organizací, a to může být poněkud matoucí a jednostranný pohled.

Sympatický je pokus o stručnou anketu mezi rodiči - pěstouny.

Negativa:

Obsahová struktura práce je založena pouze na popisu činnosti Střediska náhradní rodinné péče, Občanského sdružení rozum a cit a Občanského sdružení Fondu ohrožených dětí na tomto úseku své činnosti a to za období let 2007 až první pololetí roku 2009. Popis jednotlivých aktivit je podán deskriptivně, bez výraznější invence autorky.

Formální a stylistická úprava práce je spíše podprůměrná . Některé pojmy jsou použity v nevhodném kontextu.

6. Otázky k obhajobě:

1. Jak byste hodnotila institut Pěstounská péče na přechodnou dobu ?
2. Které oblasti v přípravě pěstounů vnímáte jako pozitivní a které podle Vás by potřebovaly vylepšit?

7. navržené hodnocení:

E - dostatečně

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

doporučuji

V Praze dne 10.1.2010

Klasifikační stupnice	A	B	C	D	E	F
	výtečně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

