

**POSUDEK**  
**vedoucího bakalářské práce**

Jméno studenta: ..... **Michala Sedláčková**  
Název magisterské práce: ..... **Motivy apostáze od hnutí Víry**  
Rok: ..... **2009**  
Vedoucí: ..... **Doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Th.D.**  
Termín odevzdání posudku: ..... **11. 1. 2010**

*Téma, cíl a stavba práce*

Titul a podtitul („Vliv osobnostního a duchovního růstu na odpadnutí“) bakalářské práce spojují dva zdroje, s nimiž studentka Michala Sedláčková pracovala: Stuart Wright se zabýval v jedné ze svých monografií motivy odpadnutí, James Fowler je zase znám jako tvůrce originálního modelu duchovního růstu. Tyto dva zdroje autorka ověřuje na bývalých příslušnících hnutí víry. Téma je - podle mého soudu - velmi dobře zvoleno: právě na příslušnících hnutí víry je možné osobnostní a duchovní růst celkem dobře dokumentovat a popis a dokumentace zákonitostí tohoto růstu má značné praktické důsledky především v tom, že může pozitivně ovlivňovat znepokojené okolí jednotlivých příslušníků hnutí víry. Vzhledem k radikalitě hnutí víry a k četnosti radikálních odchodů příslušníků tohoto hnutí z jejich sociálního prostředí je toto téma velmi aktuální. Pro studijní obor pastorační a sociální práce se výborně hodí.

Struktura práce je přehledná a pro její cíl (jímž je prozkoumat motivy odpadnutí) zcela odpovídající: v teoretické části studentka nejprve pojednává o hnutí víry, pak o motivech odpadnutí a nakonec o stupních duchovního vývoje, praktická část je vystavěna na studentčině vlastním výzkumném šetření.

*Věcný obsah a přínos*

V žádné z oblastí, o nichž pojednává teoretická část, nenechávám věcné chyby. Autorka problematice dobře porozuměla. Kniha Stuarda Wrighta představuje základní literaturu v tomto oboru a převzetí Wrightových hypotéz pro vlastní výzkumnou práci je zcela odpovídající, ba chvályhodný postup. Považuji také za přínosné, že k Wrightovým hypotézám studentka přiřadila svou vlastní, formulovanou na základě díla Jamese W. Fowlera. Je ovšem velká škoda, že Fowlerovy závěry se k ní dostaly pouze zprostředkovaně díky jeho dvěma českým interpretům. Tyto interpretace jsou nutně pouze částečné. Přitom by pro studentku nemuselo být nedosažitelné, aby se s originálním Fowlerovým dílem seznámila sama.

Výzkumné šetření bylo provedeno - pokud mohu soudit - metodicky správně. Přínos práce je bohužel značně omezen velmi nízkým počtem respondentů. Těch je pouze pět a i při vědomí toho, jak je nespolehlivé získat takové respondenty, je třeba konstatovat, že tento počet je zcela nedostatečný a že výsledky šetření tak nelze brát příliš vážně.

*Forma práce*

Formálně je práce v pořádku, autorka dobře pracuje s odbornou literaturou a vhodně na ni odkazuje. Jazyková úroveň je dobrá, rozkolísaný je pravopis ústředního pojmu „hnutí víry“. Na obranu autorky je ale třeba uvést, že stejně rozkolísaný je odborný úzus. Literatura vcelku odpovídá bakalářské úrovni, citelně ale chybí - jak je konstatováno výše - Fowler. Snad

nějakým hloupým nedopatřením se studentce do seznamu literatury dostal i Čapkův pejsek s kočičkou.

*Celkové hodnocení*

Studentčina nadějná bakalářská práce je bohužel těžce poškozena nedostatkem respondentů. Přesto bych studentku rád ocenil, neboť tento nedostatek je důsledkem spíše jejího špatného odhadu než odborné nezpůsobilosti či ledabylosti. Hodnotím ji tedy stupněm C (dobře) a samozřejmě doporučuji k obhajobě.

Zdeněk Vojtíšek