

LAVLOVA DAGMAR
ROZ. VYHNÁLEKLOVA

OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

V úvodu obhajoby a diplomanta vyjádřila k děmu písemným posudkem na svou práci. Její ústní referát byl úspěšný, pokud jde o výklad právních ustanovení, které je ani v ústní obhajobě nepřehlédla. Vyjádřila se k otázce porovnání ústní a písemné obhajoby. Navrhla též na

Výsledek obhajoby: úspěšně V Praze dne 16. května 2009

ved. dipl. práce

oponent

vedoucí katedry

OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. reprobace

Stručný záznam o obhajobě:

Diplomanta se v úvodu obhajoby vyjádřila k děmu písemným posudkem na svou práci. Dále pojednala o problematice admissibility svědecké výpovědi a problematice ustanovení § 126 odst. 4 a § 126a o. s. v.

Výsledek obhajoby: dobře V Praze dne 7. dubna 2010

ved. dipl. práce

oponent

vedoucí katedry

OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

II. reprobace

Stručný záznam o obhajobě:

Výsledek obhajoby: _____ V Praze dne _____

ved. dipl. práce

oponent

vedoucí katedry

Přílohy: Posudek vedoucího diplomové práce
Posudek oponenta diplomové práce

004540