

Oponentský posudek přepracované diplomové práce Dagmar Kavkové


Důkazní prostředky v civilním procesu

Na základě dřívějších posudků a první neúspěšné obhajoby kandidátka přepracovala a doplnila diplomovou práci tak, že v této podobě již má předpoklady obstát. Práce má nyní dostatečný rozsah, vyčerpává celé zadané téma a neobsahuje zásadní věcné chyby.

Jako téma opakované obhajoby doporučuji některé závěry, k nimž diplomantka dospěla, např. otázku potřeby ochrany svědka v civilním řízení (jaké důvody k této úvaze diplomantku vedou ?) nebo problematiku hodnocení znaleckého posudku. Dále by se diplomantka měla při obhajobě vyjádřit k novelizovanému ustanovení § 126 odst. 4 a k ustanovení § 126a OSŘ v jejich vzájemné souvislosti (t.zn. k postavení fyzické osoby jednající za právnickou osobu v důkazním řízení).

Návrh klasifikace: dobře

V Praze, dne 31.3.2010


Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.
oponentka