

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): **magisterská**

Typ posudku („posudek vedoucího práce“ nebo „posudek oponenta“): **posudek oponenta**

Autor/ka práce : Petra ČECHOVÁ

Název práce: Migrační trendy v oblasti ruského Dálného východu

Autorka posudku: Markéta Židková

Pracoviště: IPS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)}Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

V Úvodu se autorka věnuje představení svého tématu, text je od počátku svižný a čtivý. Bohužel nepodrobuje žádné kritice literaturu, kterou pro zpracování práce uvádí jako klíčovou, sama ji označuje za „informační zdroje“ (s. 7).

Texty, na nichž autorka svou práci staví, byly všechny publikovány již před několika lety (většinou jde o práce z 90. let a počátku této dekády; nejnovější (pouhé tři) texty uvedené jako zdroje v této magisterské práci jsou z roku 2007 (viz Bibliografie, s. 81-83). K tomu je třeba podotknout, že samozřejmě lze nalézt čerstvější statistické údaje, analýzy a komentáře. U některých odkazů není uvedeno, k jakým datům se váží, popř. není uveden název textu, pouze webová stránka (viz př. poznámky pod čarou č. 86, 87, 88, 94 a další).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.3	Dodržení citační normy	
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	
3.5	Grafická úprava	
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	2
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Autorka se mj. věnuje počtu migrantů v Rusku, opírá se přitom o statistiky OSN a ruských úřadů, správně identifikuje problémy nepřesností těchto statistik (s. 31-34). (V této souvislosti by také bylo možné zmínit problémy, kterým legální i/a nelegální přistěhovalci čelí.)

Text zmiňuje dopady ekonomické krize na Dálný východ, protesty, které tam proběhly; autorka neuvádí bohužel žádné zdroje, o něž se opírá, když se pouští do rozebírání tohoto problému, který mnozí komentátoři a analytici hodnotili jako zlomový a z Kremlem zvoleného řešení usuzovali na další vývoj situace na Dálném východě a jeho případných dalších separatistických tendencích (viz př. texty Julie Latyniny a dalších).

Autorka vyjmenovává mj. čtyři hlavní problémy, které musí Rusko řešit v oblasti migrace (s. 48). Identifikovala je sama nebo se může odvolat na některý z oficiálních dokumentů/analýz?

V kapitole 3.3.1 *Migrační politika Ruské federace – tři fáze vývoje* jsou uváděny zdroje pouze minimálně. Mohla by autorka své zdroje doplnit?

Gramatické chyby se vyskytují minimálně, občas se vyskytují chyby v interpunkci. Autorka často používá spojení „mezi léty“, dovoluji si proto upozornit na rozdíl mezi pojmy „léto“ a „léta“.

4. SHRNUTÍ KOMENTÁŘ HODNODITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Autorka si pro svou práci vybrala důležitý segment problémů ruského Dálného východu, migraci. Snaží se postihnout migrační trendy v oblasti, a to jak odliv místního obyvatelstva do evropské části Ruské federace, tak příliv migrantů z okolních asijských zemí. Text je psán čtivě, aniž by sklouzával z akademické úrovně, jen občas se objevují „žurnalistické“ pasáže.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Autorka zmiňuje probíhající slučování regionů Ruské federace. Mohla by krátce pohovořit o důvodech, které k němu dnešní ruské vedení vedou? Jaké jsou důsledky tohoto procesu pro region, jemuž se věnuje?
5.2	Autorka zmiňuje migrační politiky Kremlu, které byly představeny v době administrativy V. V. Putina. Je otázkou, proč se při rozebírání „ <i>Státního programu na podporu dobrovolného přesídlení krajanů žijících v zahraničí do Ruské federace</i> “ (s. 53, 54) neodvolává přímo na tento primární zdroj, resp. staví analýzu takto obsáhlé problematiky na jediném zdroji a jediném odkazu na něj (viz odkaz č. 97, M. Nozhenko, s. 54, 55). Bylo by jistě možné zdroje k této problematice doplnit a uvést ty, které se k vládní koncepci staví kriticky a proč. Další nedávno vyhlášené podpory pro občany Dálného východu (slevy na letenky do několika ruských center a další) autorka bohužel opomíjí. Jaký budou mít podle ní na výslednou situaci v regionu dopad?
5.3	V první kapitole (s. 14) zmiňuje autorka roli ruského oligarchy R. Abramoviče na Čukotce. Mj. uvádí, že Abramovič loni opustil místo gubernátora; znamená to, že již nezastává na Čukotce žádnou oficiální pozici, popř. z jakého důvodu si chce svůj vliv udržet?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 15.6.2009

Podpis: Markéta Žídková