

### *Oponentský posudek*

na diplomovou práci Lukáše Bohuslava

#### Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek

Diplomová práce se skládá z úvodu, sedmi kapitol zpravidla dále členěných a závěru. Diplomant v ní postupně pojednává o dvou koncepcích boje proti drogám (tzv. terapeutický a tzv. represivní přístup), o mezinárodní úpravě kontroly drog, o platné právní úpravě ( § 187, § 187a, § 188, § 188a tr. zák.), o trestání drogové kriminality, o komparaci se slovenskou právní úpravou a nakonec o možnostech nové právní úpravy české podle trestního zákoníku z roku 2009.

Práce má velmi pěknou úroveň ve všech otázkách, které jsou v práci rozebírány. V souladu se zásadou subsidiarity trestní represe autor volá po širším uplatnění tzv. alternativních trestů a aplikaci opatření léčebných. Ukládání a výkon tradičního trestu odnětí svobody se jí u pachatelů drogových deliktů jeví jako zbytečně nákladný a z hlediska prevence dalšího páchání trestné činnosti málo efektivní a účinný. S tímto přístupem je třeba souhlasit. O hmotněprávních alternativách k potrestání snad bylo možné pojednat dříve než o procesních alternativách.

Zvláště je třeba ocenit samostatný přístup autora, který se ve své práci zdaleka neomezuje jen na reprodukci toho, co vyčetl v odborné literatuře, ale sám se snaží postihnout problematická místa platné právní úpravy a navrhnout řešení.

Na str. 86 a jinde autor pléduje pro stanovení množství drogy určené pro osobní spotřebu (přechovávání pro sebe) nařízením vlády. Není takový princip v rozporu se zásadou nullum crimen sine lege scripta ?

V celkovém hodnocení diplomové práce souhlasím s hodnocením vedoucího diplomové práce včetně vymezení předmětu ústní obhajoby.

V Praze 7. 9. 2009

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponent