

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Karolína Ághová

Téma práce: Registrované partnerství a jeho možné majetkové důsledky

Rozsah práce: 71 stran

Datum odevzdání práce: 29. června 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální, vždyť zákon o registrovaném partnerství je jen tři roky starý. O faktu novosti svědčí i nedostatek adekvátní judikatury.
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma sice nebylo náročné na znalost konkrétní právní úpravy, ta je koneckonců uvedena v několika málo ustanoveních, o to náročnější však bylo, pokud jde o podrobné seznámení se s teoretickou výbavou dané problematiky. Při své práci použila autorka zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou rubrikovanou tematiku.
S využitím poznatků získaných studiem literatury a zmíněné metody dokázala diplomantka celkem zdařile zpracovat zadané téma.
3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozdělena do sedmi kapitol, jimž předchází úvod, a které uzavírá závěr. Kapitoly jsou vesměs dále členěny. Systematika práce je poněkud zvláštní. Po úvodu následuje jako první kapitola s názvem dědictví a právo na ochranu osobnosti. Další je kapitola věnovaná výživnému mezi registrovanými partnery a výživnému po zrušení registrovaného partnerství. Následuje kapitola pojednávající o přechodu nájmu bytu a právu užívat byt. Čtvrtá kapitola je věnovaná právům a povinnostem partnerů a jejich zastupování. Pátá kapitola, nejširší (je však otázkou, zda výklad o spoluvlastnictví není nadbytečný), se zabývá majetkovými vztahy mezi partnery. Šestá kapitola je věnována zvláštní problematice pokračování živnosti po smrti partnera. Konečně sedmá kapitola se zabývá otázkami společně posuzovaných osob pro účely dávek státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi.
4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Obsahuje několik

drobných chyb, které však nevyvolávají negativní hodnocení celkové.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní a časopisecké. Seznam je dost bohatý. Nelze však říct, že by autorka pracovala s jednotlivými tituly řádně. Poznámkový aparát je sice značně bohatý, bohužel ale není veden lege artis, chybí uvedení konkrétních míst, což značně hodnotu poznámkového aparátu snižuje.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Podle mého názoru by se autorka mohla zmínit o svém názoru na právní úpravu majetkových vztahů registrovaných partnerů.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 10. července 2009

doc. JUDr. Michaela Zuklínová
vedoucí diplomové práce