

## Závěr

V předchozím textu jsem se pokusila obsáhnout co možná přehledně problematiku rozsahu povinnosti k náhradě škody podle obchodního zákoníku, v jejím rámci pak zejména problematiku institutu limitace náhrady škody v obchodních vztazích, a to de lege lata i de lege ferenda. V rámci závěru pak budou shrnuty nejdůležitější závěry a poznatky, ke kterým jsem v rámci této diplomové práce došla.

Po uvedení do problematiky odpovědnosti za škodu byla část diplomové práce věnována rozsahu a způsobu náhrady škody a věcí s ní souvisejících. V této části jsou zejména analyzovány pojmy skutečná škoda a ušlý zisk a rovněž jejich vzájemný vztah.

Stěžejní část diplomové práce, v souladu s jejím předpokládaným zaměřením, byla pak věnována problematice možnosti limitace náhrady škody v obchodních vztazích před porušením povinnosti.

S ohledem na shora uvedené se přikláním k názoru, že stávající právní úprava umožňuje, aby si strany smluvně sjednaly omezení případné náhrady škody, která by mohla v budoucnu vzniknout, přičemž není nutné řešit tento problém pouze sjednáním smluvní pokuty.

Při sjednávání takových omezení bude třeba dbát na soulad se zásadami poctivého obchodního styku, aby nedošlo ke konfliktu s ustanovením § 265 obchodního zákoníku, a dále na zásadu dobrých mravů, aby nebyla shledána neplatnost pro rozbor s ustanovením § 39 občanského zákoníku.

Dohoda limitující rozsah náhrady škody dále nemůže náhradu škody zcela vyloučit nebo ponechat náhradu škody jen v nepřiměřeně nízké výši, v opačném případě by došlo k obcházení smyslu ustanovení § 386 odst. 1 obchodního zákoníku.

Smluvní strany mohou sjednat omezení náhrady škody ve formě maximální fixní částky, ve formě procentuální výše vůči celkové škodě, vymezením okolností vylučujících odpovědnost, určením, že se bude hradit jen určitá složka skutečné škody, vyloučením úhrady ušlého zisku či kombinací těchto způsobů, vždy se zřetelem k tomu, nakolik je příslušné ustanovení smlouvy určité a přiměřené okolnostem daného případu a obchodního vztahu a ve světle zásad poctivého obchodního styku.

Závěrečnou otázkou, která byla zkoumána v rámci této diplomové práce, byl vzájemný vztah náhrady škody a smluvní pokuty. V souladu s argumentací uvedenou

výše, se přikláním k názoru, že za určitých podmínek v případě úmyslného porušení povinnosti jednou ze smluvních stran, může druhá smluvní strana požadovat vedle smluvní pokuty za takovéto porušení i náhradu škody, je-li smluvní pokuta v nedostatečné výši, a to i v případě, nebylo-li tak mezi smluvními stranami předem v rámci ustanovení o smluvní pokutě sjednáno.

## Seznam literatury

### Monografie

- Beale, H.* Chitty on Contracts, Volume 1, 30th Edition, Sweet & Maxwell, 2008
- Bejček, J., Eliáš, K., Raban, P. a kol.* Kurs obchodního práva. Obchodní závazky. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007
- Bejček, J., Eliáš, K., Raban, P. a kol.* Kurs obchodního práva, Obchodní závazky, 3. vydání, C. H. Beck, 2006
- Eliáš, K., Dvořák, T.* Obchodní zákoník. Praktické poznámkové vydání s výběrem z judikatury od roku 1900. 5. vydání. Praha: Linde Praha a.s., 2006
- Faldyna, F. a kol.* Obchodní zákoník s komentářem, II. Díl, CODEX, 2000
- Knapová, M., Švestka, J. a kol.* Občanské právo hmotné II, 4. aktualizované a doplněné vydání, ASPI, 2002, a.s., 2006
- Koukol, H.* Osterreichisches Haftpflichtrecht. Band I: Allgemeiner Teil. Sien: Manzsche, 1997
- Krejci, H.* Kommentar zum Allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuch Band 1, Mansche, 1990
- Lawson, R.* Exclusion Clauses and Unfair Contract Terms, 7th Edition, Sweet & Maxwell Limited, 2003
- Patěk, D.* Smluvní pokuta v obchodních vztazích. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006
- Pelikánová, I.* Komentář k obchodnímu zákoníku. 3. díl. Praha: Linde Praha, a.s. 1996
- Plíva, S.* Obchodní závazkové vztahy. Praha: ASPI, a.s., 2006
- Poeta Stanislavu Plívovi k 75. narozeninám.* Praha: ASPI, Wolters Kluwer, 2008, s. 323
- Stuna, S. a kol.* Obchodní zákoník s podrobným komentářem pro právní i podnikatelskou praxi. Praha: C.H.Beck, 2006
- Šilhán, J.* Náhrada škody v obchodních vztazích a možnosti její smluvní limitace. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007
- Štenglová, I., Plíva, S., Tomsa, M. a kol.* Obchodní zákoník. Komentář. 12. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009

Štenglová, I., Plíva, S., Tomsa, M. a kol. Obchodní zákoník. Komentář. 11. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006

Švestka, J., Jehlička, O., Škárová, M., Spáčil, J. a kol. Občanský zákoník. Komentář. 10. vydání. Praha: C.H. Beck, 2006

von Bar, Ch., Drobnig, U. Study on Properte Law and Non-contractual Liability Law as they relate to Contract Law, SANCO B5-1000/02/000574

## Články

Bejček, J. Odpovědnost právníků za obsah právní odpovědnosti. Časopis pro právní vědu a praxi, 1998, č. 3

Bejček, J. Princip odpovědnosti statutárních a dozorčích orgánů kapitálových společností. Právní rozhledy, 2007, č. 17

Bejček, J. Rozsah a způsob náhrady škody. Právní rádce, 1995, č. 3

Čech, P. Několik dalších poznámek ke smluvní limitaci náhrady škody. Právní fórum, 2006, č. 12, In ASPI LIT 27428 CZ

Eliáš, K. K některým otázkám odpovědnosti reprezentantů kapitálových společností. Právník, 1999, č. 4

Havel, B. K aplikovatelnosti dobrých mravů v obchodním styku. Obchodní právo, 2001, č. 2

Hándl, J. Omezení nároku na náhradu škody dohodou stran, Právní rádce, 1995, č. 6

Horáček, V. Omezení odpovědnosti za škodu v obchodních vztazích, Právo a podnikání, 1997, č. 10

Marek, K. Poznámka k limitaci náhrady škody. Právní rádce, 2007, č. 2.

Marek, K. Limitace náhrady škody. Ekonom, 1995, č. 51

Ondřejová, D. K okolnostem vylučujícím odpovědnost za škodu podle obchodního zákoníku a Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží. Právní fórum, 2006, č. 9

Saidov, D. Methods of Limiting Damages under the Vienna Convention on Contracts for the International Sale of Goods – <http://cisgw3.law.page.edu/cisg/biblio/saidov.html>.

Šilhán, J. Formy smluvní limitace náhrady škody v obchodních vztazích. Bulletin Advokacie, 2006, č. 7-8

*Šilhán, J.* Smluvní limitace náhrady škody v obchodním právu. *Právní rozhledy*, 2005, č. 23

*Štenglová, I.* (ed.), *Pocta Miloši Tomsovi k 80. narozeninám*. Plzeň: Olga Ovečková, 2006

*Tobeš, Z.* Limitace náhrady škody. *Právní rádce*, 2006, č. 1, s. 26.

*Vodička, K.* Limitace náhrady škody v obchodních vztazích de lege ferenda. *Bulletin Advokacie*, 2009, č. 3, s. 19.

## **Judikatura**

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 25 Cdo 1629/2000 ze dne 27. června 2002, <<http://www.nsoud.cz>>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 25 Cdo 1807/2001 ze dne 24. dubna 2003, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 25 Cdo 1233/2006 ze dne 28. srpna 2008, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. II Odon 15/1996 ze dne 31. ledna 1996, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Cdo 2001/99 ze dne 2. února 2000, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 8. ledna 2003 sp. zn. 29 Odo 645/2001, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 25. února 2004, sp. zn. 29 Cdo 2700/2000, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 3 Cdon 1398/96 ze dne 31. března 1998, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 25. února 2004, sp. zn. 29 Cdo 2700/2000, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soud ČR ze dne 31. ledna 2004 sp. zn. 25 Cdo 2855/2004, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 23. dubna 2007 sp. zn. 32 Odo 235/2006, <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 32 Odo 1651/2005 ze dne 27. března 2008 <<http://www.nsoud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 22 Cdo 871/2000 ze dne 21. srpna 2000, ze dne 27. března 2008, <<http://www.n soud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 25 Cdo 2895/99 ze dne 29. března 2001, <<http://www.n soud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 992/99 ze dne 28. června 2001, <<http://www.n soud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 20 Cdo 263/2001 ze dne 17. května 2001, <<http://www.n soud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 25 Cdo 874/2005 ze dne 31. ledna 2007, <<http://www.n soud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. září 2008, sp. zn. 32 Odo 739/2006, <<http://www.n soud.cz>>

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR č. 55/1971 ze dne 18. 11. 1970 (sp. zn. Cpj 87/70), Sb.NS 71, 7:339, ASPI

Nález Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 548/99 ze dne 20. listopadu 2000, <<http://nalus.usoud.cz>>

Rozhodnutí Ústavního soudu ČR sp. zn. I. ÚS 643/04 ze dne 6. září 2005, <<http://nalus.usoud.cz>>

Rozsudek Vrchního soudu v Praze sp. zn. 5 Cmo 320/2004 ze dne 26. 10. 2004

## **Jiné zdroje**

Oficiální stránky Ústavního soudu ČR dostupné na Internetu: <[www.concourt.cz](http://www.concourt.cz)>.

Oficiální server českého soudnictví dostupné na Internetu: <[www.justice.cz](http://www.justice.cz)>.

Oficiální stránky Nejvyššího soudu ČR dostupné na Internetu: <[www.n soud.cz](http://www.n soud.cz)>.

Oficiální stránky Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR dostupné na Internetu: <[www.psp.cz](http://www.psp.cz)>.

Důvodová zpráva k návrhu nového občanského zákoníku. Dostupná na Internetu <[http://obsanskyzakonik.justice.cz/tinymce-storage/files/duvodova\\_zprava%20OZ\\_090108.pdf](http://obsanskyzakonik.justice.cz/tinymce-storage/files/duvodova_zprava%20OZ_090108.pdf)>.

Pravidla UNIDROIT. Dostupné na Internetu:

<<http://www.unidroit.org/english/principles/contracts/principles2004/blackletter2004.pdf>>.

Text návrhu novely obchodního zákoníku – EU, sněmovní tisk 498. Dostupný na Internetu: <<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=5&CT=498&CT1=0>>.

Text návrhu nového občanského zákoníku. Dostupný

z <[http://obsanskyzakonik.justice.cz/tinymce-storage/files/Navrh\\_obcanskeho\\_zakoniku\\_090108\\_s%20obsahem.pdf](http://obsanskyzakonik.justice.cz/tinymce-storage/files/Navrh_obcanskeho_zakoniku_090108_s%20obsahem.pdf)>.

Zásady evropského smluvního práva. Dostupné na

<[http://frontpage.cbs.dk/law/commission\\_on\\_european\\_contract\\_law/PECL%20engelsk/engelsk\\_partI\\_og\\_II.htm](http://frontpage.cbs.dk/law/commission_on_european_contract_law/PECL%20engelsk/engelsk_partI_og_II.htm)>.



## **Seznam klíčových slov (The Key words)**

Škoda, rozsah škody, omezení odpovědnosti za škodu

Damage, extent of damage, limitation of liability for damage