



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE	
Autor:	Mgr. Jan Diblík
Název práce:	Autorskoprávní ochrana počítačových programů a problematika licenčních smluv
Rok odevzdání práce:	2009
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Tématem práce je stále vysoce aktuální problematika počítačových programů, a to nejen z hlediska českého práva, ale též v kontextu mezinárodním, resp. komunitárním.
Rozsah práce:	134 stran
Obsah práce:	Práce je členěna do jedenácti dále do (pod)kapitol dělených částí: 1 Úvod, 2 Vymezení relevantních pojmů, 3 K historii počítačů a počítačových programů, 4 Mezinárodní aspekty autorskoprávní ochrany počítačových programů, 5 Komunitární rozměr autorskoprávní ochrany počítačových programů, 6 Možnosti právní ochrany počítačových programů, 7. Právo k počítačovým programům podle českého autorského zákona, 8 Licenční smlouvy, 9 Závěrem, 10 Resumé, 11 Seznam literatury.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce obsahuje v prvních čtyřech úvodních částech kromě pojmového vymezení též rozbor tematiky z hlediska historického a mezinárodního, v části 5. se Jan Diblík věnuje zejména rozboru směrnice o právní ochraně počítačových programů, v části 7. pak též rozboru české právní úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů (a to i z hlediska dalších možných způsobů právní ochrany počítačových programů), kterou konfrontuje s komunitárním právem, jak z hlediska de lege lata, tak i z hlediska de lege ferenda. V části 8. podává autor výklad týkající se jednak licenčních smluv z oblasti práv duševního vlastnictví obecně včetně smluv s mezinárodním prvkem a veřejných licencí (tedy i licence Creative Commons), jednak licenčních smluv autorských se zaměřením na specifika smluv typických pro oblast počítačových programů. Práci lze vytknout snad pouze neuvedení kodifikovaného znění Směrnice o ochraně počítačových programů 2009/24/ES, zjevně však v závislosti na datu ukončení práce; navíc lze mít s ohledem na znění kodifikace za to, že její nezohlednění nemá vliv na výklad obsažený v práci. Práce obsahuje jak rozbor materie na teoretické úrovni, tak i rozbor z hlediska aplikační praxe. Závěry autora vyplývající z jeho rozboru lze považovat za velmi podnětné, včetně úvah de lege ferenda. Práce má zásadní význam pro aplikační praxi; autor jednoznačně prokázal schopnost samostatné vědecké tvorby.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je

W

	řádná. Metoda zpracování je zejména analytická a komparativní, ale též historická a popisná.
Celkové hodnocení práce:	Závěrem lze konstatovat, že rigorózní práce Mgr. Jana Diblíka jako celek, jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje požadavky na rigorózní práci a je způsobilá obhajoby.
Dotaz k zodpovězení při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky:	Budoucí právní trendy zkoumané problematiky v kontextu práce.
Praha dne 20. 10. 2009	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. oponent rigorózní práce

JK