

*Handwritten note:*

**Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Evy Zlochové  
na téma „Postavení obhájce v trestním řízení“**

**I.** Rigorózníka předložila práci čítající 102 stran číslovaného textu včetně seznamu pramenů. Vlastní text práce činí cca 95 stran. Zvolené problematice je v české literatuře věnována trvalá pozornost, a to jak ve formě monografických zpracování, tak ve formě časopiseckých článků pojednávajících o aktuálních problémech objevujících se v právní úpravě či praxi (většina těchto prací se také stala podkladem pro autorčino zkoumání a je zahrnuta v seznamu použité literatury). S ohledem na to zaměřila rigorózníka svou práci vedle rozboru platné právní úpravy i na praktické otázky taktiky obhajoby a jejích přípustných mezí. Aktuálnost tématu kromě toho zvyšuje i to, že v době zpracování práce byl připraven návrh věcného záměru nového trestního řádu, na jehož znění rigorózníka ve své práci reaguje.

**II.** Obsah tvoří vedle úvodu a závěru 8 kapitol. Nejprve je věnována pozornost právu na obhajobu jako základní zásadě trestního řízení (kapitola 2.) a jeho pojmovému vymezení (kapitola 3.), poté právům a povinnostem obhájce včetně institutu nutné obhajoby (kapitola 4.), problematice plurality obhájců a společné obhajoby více obviněných (kapitola 5.). Rozbor těchto otázek doplňuje charakteristika postavení jiných osob s obhajovacími právy (kapitola 6.). Význam a pojetí taktiky obhajoby a určení mezí přípustnosti obhajoby jsou předmětem pojednání obsaženého v kapitole 7. a 8. Nechybí ani rozbor zajištění obhajoby v řízení ve věcech mladistvých (kapitola 9.). Shrnutí problematiky a stanovisko autorky k návrhu věcného záměru nového trestního řádu je obsaženo v závěru práce.

**II.1.** K věcnému obsahu jednotlivých kapitol lze upozornit na následující:

Autorka pečlivě zmapovala a v práci přehledně uspořádala dosavadní názory a poznatky o obhajobě obsažené v literatuře. Na řadě míst svůj rozbor obohatila o aktuální judikaturu obecných soudů, Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva (viz např. na str. 8, 15, 30, 35, 42 a jinde). K zajímavosti práce nepochybně přispívá i autorčino nahlédnutí do německého trestního řádu (viz např. na str. 28, 31, 39 a jinde), i když čtenáře by patrně více uspokojilo zevrubnější pojednání o této zahraniční právní úpravě.

Na práci oceňuji snahu autorky nepřehlédnout ani subtilní problémy spojené s činností obhájce (viz např. str. 21, kde se rozebírá ustanovení jednacího řádu pro okresní a krajské

soudy upravující postup směřující k zajištění osobní účasti státního zástupce a obhájce u hlavního líčení). Za opodstatněné ve většině případů považuji i její návrhy týkající se zdokonalení stávající úpravy a praxe (viz např. stanovisko autorky na str. 50 an. k sestavování pořadníku advokátů vedeného soudem pro účely jejich ustanovování či na str. 52 k výběru advokáta z tohoto seznamu). Záslužné je i autorčino zdůraznění problému hodnocení střetu zájmů několika obviněných v případě společné obhajoby (str. 60 an.).

Je škoda, že autorka neprovedla důkladnější rozbor německé právní úpravy a že poznatky z něj nevyužila k přesvědčivějšímu a podnětnějšímu srovnání s úpravou naší. Rovněž je třeba upozornit, že některé autorčiny úvahy překračují rámec tématu (srov. výklad o ochraně soukromí a osobnosti mladistvého na str. 89 an.).

**II.2.** Z formálního hlediska má práce velmi pěknou úroveň. Výklad je přehledně uspořádán, opatřen podrobně členěným obsahem a seznamem literatury vyhovujícím stanoveným kritériím. Také práce s literaturou odpovídá citační normě.

**III.** Práce je solidním zpracováním dané problematiky. Svědčí o schopnosti autorky samostatně přistupovat ke zvolené problematice a tvůrčím způsobem ji rozvést. Lze tedy konstatovat, že předložená práce splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce, a tvoří způsobilý předmět pro obhajobu.

**IV.** Otázka k obhajobě:

Autorka by mohla vyjádřit své stanovisko k uvažovaným změnám v připravovaném trestním řádu, které by se měly dotknout postavení obhájce.

V Praze dne 7. června 2009

---

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.