

ZÁPIS

z obhajoby disertační práce pana **Mgr. Daniela Křištofa**

konané dne **2. 6. 2010.**

téma práce: „**Systém TOGA a dotazník pracovního stylu manažerů**“

Přítomní dle prezenční listiny.

Předseda komise doc. Rymeš zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta. Přiblížil běh jeho života a jeho publikační činnost. Seznámil komisi s hodnocením kandidáta a jeho práce jeho nepřítomným školitelem doc. Štikarem.

Kandidát představil nejprve původní koncept systému TOGA a jeho vývoj. Poté seznámil přítomné se zpracováním své práce a metodologickým zpracováním.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků:

Doc. Gregar ocenil vysoký přínos práce pro praxi. Kladně hodnotil vytvořený nástroj, jeho zaměření i velké využití v diagnostice i intervenci. Pozitivně zhodnotil i celou koncepci práce a její metodologické zpracování. Doporučil práci k přijetí.

Dr. Štětovská souhlasila s oponentním posudkem doc. Gregara a nastolila otázky ohledně etického zpracování dat a jejich interpretace do diskuse. Ocenila rozsáhlost výzkumného souboru a precizního statistického zpracování získaných dat. Nastolila ještě otázku reliability vytvořeného dotazníku.

Doc. Gregar doplnil ještě své dotazy do diskuse týkající se konstrukce dotazníku a práce s ním.

Kandidát Mgr. Daniel Křištof se vyjádřil k posudkům oponentů a zodpověděl všechny jejich dotazy. Sdělil svou zkušenost s používáním vytvořeného dotazníku v praxi. Diskutoval také vliv nenáhodného výběru vzorku na reliabilitu a validitu dotazníku a zmínil možnosti dalšího rozvoje vytvořeného diagnostického nástroje a jiný způsob sběru dat. Oponenti reagovali na odpovědi kandidáta.

Diskuse

Doc. Gregar doporučil publikovat předloženou práci.

Doc. Bedrnová vyzdvihla přínos předložené práce pro praxi, její obsáhlost a systematickou práci kandidáta. Dotázala se na charakter výzkumného vzorku.

Prof. Štech připomněl důležitost většího propracování teoretických východisek a dotázal se na teoretické ukotvení práce související s reliabilitou a validitou vytvořeného diagnostického nástroje.

Kandidát vždy pohotově na zmiňované dotazy reagoval a ochotně diskutoval.

Výsledek vyhlášení tajného hlasování:

Počet členů komise: 9

Přítomno členů komise: 5

Kladných hlasů: 5

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.).

Zapsala: PhDr. Eva Šírová, Ph.D.