

Posudek na diplomovou práci odevzdanou k obhajobě na katedře psychologie

FF UK v lednu 2017.

*Téma diplomové práce: **Emocionalita dětí, v jejichž rodinách probíhalo domácí násilí.***

*Diplomandka: **Bc. Klára Benešová***

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

Konzultant: PhDr. et Mgr. Markéta Hrdličková, Ph.D.

Oponent: PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

Diplomandka předkládá k posouzení práci na vysoce aktuální téma, jímž je vliv domácího násilí na děti, které mu jsou přítomny nebo jsou jím přímo ohroženy. Posuzovaná práce je v rozsahu cca 100 stran včetně osmi stran vhodně zvolené citované české i cizojazyčné odborné literatury a příloh. Práce je rozdělena na osm kapitol, přičemž část teoretická a empirická jsou co do rozsahu vyvážené.

Autorka nejprve vymezuje pojem domácího násilí, jeho formy a specifika tohoto fenoménu v ČR. Dále popisuje centrum Locika, které se specializuje na děti vystavené domácímu násilí či týrané. V další části popisuje vztah domácího násilí a několika forem přímého ohrožení dítěte (fyzické týrání, sexuální zneužívání, zanedbávání...). Některé z těchto úvodních kapitol jsou skutečně jen velmi informativní bez hlubšího obsahu (příkladně Vymezení emocionality pro účely práce str. 9).

Pátá kapitola je věnována nepřímým dopadům domácího násilí na psychiku dítěte a právě tuto kapitolu lze považovat za velice přínosnou pro pracovníky, kteří se touto problematikou zabývají a o tyto děti pečují. Další kapitola je zaměřena na vývoj emocionálních kompetencí dítěte dotčeného domácím násilím, což je téma, kterému se diplomantka věnuje ve svém empirickém zkoumání. I tuto kapitolu a její zpracování lze považovat za velmi přínosnou pro stávající psychologickou praxi a domnívám se, že dosud nebyla v ČR zkoumána.

Upozorňuji, že číslování úvodních kapitol neodpovídá obsahu v úvodu práce, což čtenáře mate. Jinak se domnívám, že samo členění teoretické části práce je logicky návazné. Dále v tabulce na str. 18 je dvakrát uvedena tatáž problematika (Emocionální vývoj a chování), což asi bude nedopatření? Bylo by vhodné vložit do DP errata.

Výzkumná část diplomové práce je uvedena teoretickými východisky předloženými v kapitole 7. V dalším textu autorka popisuje cíl výzkumu a seznamuje čtenáře s výzkumným

projektem, zdůvodňuje volbu metod pro kvantitativní i kvalitativní část výzkumu. Popisuje zkoumaný soubor respondentů, který lze vzhledem k problematice, vázané na tuto citlivou oblast, co do velikosti považovat za dostatečný a výzkumné podmínky sběru dat.

V předložené práci předkládá přehledně utříděné a zpracované zajímavé výsledky kvantitativní části výzkumu, který doplňuje dvěma kazuistikami. Důraz je v nich kladen na celkovou úroveň kognitivních schopností, na řeč, a dále na socioemocionální kompetence, rozpoznávání a regulaci emocí, porozumění sociálním situacím, sociálně kompetentnímu jednání a dalším. Ve finále osmé kapitoly autorka získané výzkumné výsledky přehledně shrnuje. Jsem si jistá, že realizace výzkumu vyžadovala značnou časovou dotaci diplomandky. Výstupy empirické části jsou velmi cenné a otevírají další možnosti zkoumání dané, často tabuizované problematiky.

Ocenění zaslouží rozsáhlá diskuse, ve které autorka prokázala velmi dobrý vhled do sledované problematiky a zároveň kriticky zhodnotit vlastní výzkum ve srovnání se zahraničními výzkumy i ve vztahu k metodologickým či etickým aspektům.

Při obhajobě DP by autorka měla podrobněji pohovořit na následující témata:

1. Proč je obtížné oddělit děti, které jsou domácím násilí přítomné od dětí na kterých je násilí přímo pácháno (viz Úvod str.2)?
2. Jak by podle autorky měla být rozdělena dle věku zkoumaná skupina dětí, aby byla postižena co nejlépe jejich vývojová specifika?
3. Představit komisi nejzajímavější výsledky empirického zkoumání
4. Sdělit své další případné výzkumné či aplikační plány v dané oblasti

Předloženou práci lze hodnotit kladně a doporučit ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **výborně.**

Praha 12.1.2017

Lenka Šulová