

Oponentský posudek disertační práce

PhDr. Jana Vody: Klíčové rozhodovací procesy při tvorbě školy a implementaci školního kurikula

v rozsahu 161 stran s přílohami

K hodnocení disertační práce Jana Vody přistupuji ráda jednak proto, že zvolil neobyčejně aktuální tematiku, jednak proto, že se jeho výzkum opírá o skutečný, reálný kontakt se školskou praxí a v neposlední řadě i z toho důvodu, že považuje historické paradigma za významný most k současnosti.

Svou studii se Jan Voda přihlásil ke zkoumání procesů významných pro vytváření a vývoj projektu školy v počátcích současné kurikulární reformy v České republice. Reaguje tak na velmi silnou aktuální potřebu zveřejnit kritické reflexe jednotlivých institucionálních příkladů implementace školního vzdělávacího programu. Tato práce tak může napomoci orientaci při modelování cílů i procesů realizace institucím utvářejícím se za podobných okolností jako škola Magic Hill.

Teoretická část práce (s. 7- 65) směřovala k cíli „*shromáždit relevantní teoretické poznatky využitelné při tvorbě pedagogického projektu školy*“.

Naplnit tento cíl se autorovi podařilo ve třech konsistentních kapitolách. Každý z těchto tří celků je charakteristický velmi dobrou poučeností v literatuře, přičemž nejméně obvyklý a o to více potěšitelný, je kontakt se znalostí reformní pedagogiky a jejích primárních pramenů. Je třeba však namítnout, že „*hledat paralely v československé reformní pedagogice 20. let minulého století*“, (s. 7) jak se autor domnívá, je zavádějící a svým způsobem nebezpečná teze. Spíše by bylo vhodné se k tomuto období vztahovat jako k inspiraci v celé řadě aspektů. Pozoruhodná je autorova orientovanost v publikacích československého reformního hnutí zvláště 20. let, vykazujících značnou emocionalitu autorů. Toto pozitivní odhodlání a entusiasmus reformátorů a učitelů pokusníků proměnit československou školu ve prospěch dítěte, má pro autora disertační práce natolik emoční náboj, že jej zprostředkovává v kapitole 2.1(s. 7-32). Koná tak poněkud „*netradičním způsobem*“, jež mu umožňuje zvýraznit úlohu nadšení, osobního odhodlání a

Otázky k obhajobě:

1. Citát J. Uhra z roku 1933 “ *Nespasí nás ani metody, třeba jsou důležité, ani nová organizace, třeba je důležitá. Hlavním problémem školské reformy je osobnost učitele.*“(s. 41) naznačuje význam osobnosti učitele pro reformu školy. V čem je možno spatřovat odlišnosti v pojetí významu osobnosti učitele pro školskou reformu v meziválečném období a v současnosti.
2. Jaká je perspektiva udržitelnosti konceptu Magic Hill ve vztahu k učitelským osobnostem a jejich zátěži?

Závěrečné hodnocení.

Předložená práce ve všech parametrech jak v části teoretické, tak empirické potvrzuje, že autor je schopen konsistentního postoje ke zvolenému tématu. Dospěl k němu hlubokou analýzou a kritickou reflexí, jež je důkazem zralého a velmi poučeného ponoru ve studované problematice. Kromě jiného je práce ještě navíc vysoce jazykově kultivovaná.

Mohu proto konstatovat, že **předložená disertační práce splňuje všechny náležitosti kladené na doktorské práce v oboru pedagogika a doporučuji ji k obhajobě.**

V Praze dne 30. 5. 2010

Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.