

Oponentský posudok na dizertačnú prácu

Doktorand: Mgr. Tomáš Přikryl Karlova Univerzita, Praha

Názov dizertačnej práce: “Research on Cenozoic fish faunae of the selected localities of the Czech Republic.

Vedný odbor: 12-20-9 Paleontológia

Rozsah dizertačnej práce: Práca má 85 strán včítane prehľadnej mapky, stratigrafických tabuliek, fotografií fosílnych nálezov a 20 strán použitej literatúry.

Školiteľ: RNDr. Jaroslav Zajíc, CSc.

1. K aktuálnosti témy

Zvolená téma Mgr. Tomáša Přikryla je veľmi aktuálna. V minulosti fosílnu rybiu faunu spracovávalo viacero paleontológov. V súčasnosti sa tejto skupine venuje len málo paleontológov, hoci ako sa ukazuje, rybia fauna má okrem paleoekologického aj stratigrafický význam.

2. Vytýčený cieľ práce a jeho splnenie

Doktorand formuloval stručne cieľ práce v úvodnej kapitole.

3. Zvolené metódy

Metodika výskumu a material sú uvedené na str. 3.

4. Výsledky

Doktorand dosiahol viaceré významné výsledky. Okrem faunistickeho listu zisťoval a opísal aj niektoré priame dôkazy potravných vzťahov. V rámci menilitového a ždánicko-hustopečského súvrstvia zrekonštruoval čiastočný trofický diagram rybieho spoločenstva. Na lokalite Strachotín určil vek sedimentov na egerský (predtým bádenský). Zmieňuje sa aj o pachyostóze u rýb z lokality Opava- Kateřinky. Boli navrhnuté aj potravné vzťahy u rybieho spoločenstva z lokality Kučlín. Zo širšieho paleoekologického kontextu opísal monotypickú rybiu faunu z lokality Roudníky pričom je predpoklad pravdepodobnej komunikácie s morským prostredím. Na lokalite Bechlejovice potvrdil jediný druh *Umbra prochazkai*, nepotvrdila sa prítomnosť rodu *Pirskenius* sp.

5. Prínos pre ďalší rozvoj vedy

Práca sumarizuje množstvo údajov rôznych autorov (literatúra obsahuje 158 položiek) o paleogeografických, klimatických a sedimentárnych zmenách, ktoré priniesli aj zmeny v zložení ichtyofauny, ale i sprievodných faun dôležitých skupín bezstavovcov, ako kôrovce a hmyz, ale aj nanoplanktón. Táto práca dáva základ a východisko pre ďalší výskum ichtyofauny v európskom priestore.

6. Pripomienky k práci

K práci mám len niekoľko pripomienok. Na str.11 v zozname fauny z lokality Rožnov pod Radhoštěm nie je uvedený druh *Scopeloides glarisianus* a Teleostei indet., ale na obrázku 7 sú uvedené. Možno aj v texte mohol autor priradiť písmeno pred druh. Podobne je to I pri ďalších zoznamoch fauny a ich vyobrazení. V systematickej časti na str. 29 chýba druh *Pirskeniuss gracili* zobrazený na str. 22 obr. 14. Na str. 38 treba druh *G. elongatum* písať kurzívou. Niekoľko drobných preklepov som opravil priamo v texte.

Záver: Práca je napísaná na vysokej odbornej úrovni. Obsahuje minimum formálnych chýb, prináša nové poznatky a vrhá nové svetlo na problematiku fosilnej ichtyofauny.

Dizertačnú prácu doporučujem prijať k obhajobe. Po jej úspešnom obhájení navrhujem Mgr. Tomášovi Přichystalovi udeliť vedecko-akademickú hodnosť PhD.

V Bratislave 17 marca 2003

Prof..RNDr. Peter Holec, CSc.
Katedra geol. a paleont. PRÍF UK
Mlynská dolina B-1
842 15 Bratislava