

Posudek konzultanta  
rigorosní práce

Mgr. Jany Teplé  
na téma

„Applikace metod mimosoudního urovnávání sporů při uplatňování spotřebitelských práv  
a řešení spotřebitelských sporů“

Kandidátka předkládá práci na uvedené téma v celkovém rozsahu 97 stran textu a 32 stran příloh (včetně seznamu použité literatury, práce zahrnuje i úvod a závěr), čímž z hlediska formálního naplňuje kritéria vyžadovaná pro práce tohoto druhu.

Z hlediska systematického je práce velmi podrobně a pečlivě členěna do 6 kapitol, v jejichž rámci je členění dále strukturováno. Práce je v rámci autorkou vymezeného zadání pojata jako důsledná analýza problematiky využití metod ADR při řešení tzv. spotřebitelských sporů, a to jak de lege lata, tak do značné míry de lege ferenda, autorka neopomíná ani nutnou komparaci dílčích institutů; výsledkem je členění plně odpovídající zadání.

Po obecném úvodu a exposé do evropské dimenze se autorka podrobně zabývá možnostmi jednotlivých metod ADR, přičemž již zde předběžně hodnotí jejich klady i zápory. Po srovnání s vybranými úpravami v zahraniční úpravě, kde se zaměřuje jednak na zásadní procesní otázky, jednak se zaměřuje na výklad úpravy těch států, jimiž by se mohla česká úprava v budoucnu rozumně inspirovat, se podrobně zabývá platnou úpravou arbitráže v ČR a jejím užitím pro spotřebitelské spory; náležitou pozornost autorka rovněž věnuje finančnímu arbitrovi. Vedle toho se zabývá možnostmi a limity mediace, nejprve obecně, poté z hlediska stávajícího rámce projektu MPO, který autorka kriticky rozebírá a hodnotí. Práce obsahuje závěr, který shrnuje a rozvíjí některé dílčí myšlenky již dříve podané v textu.

Z tohoto hlediska nemám proti systematické práci zásadních námitek, snad jen, že není samostatně pojednána problematika odvolacích důvodů.

Práce je doprovázena stručným úvodem a závěrem. V rámci práce závěru se autorka vyslovuje k dílčím problémům, na závěr se pokouší o stručné zhodnocení problémů, jež pokládá za zásadní. K tomu slouží jednak např. výše uvedená mikrokomparace, dále hodnocení prvních zkušeností s projektem MPO.

Způsob zpracování ukazuje, že autorka dané téma plně ovládá, zabývá se tak všemi zásadními otázkami, neopomíná literaturu ani zahraniční úpravy a jiné prameny. Práce s prameny je aktivní, citace odpovídají pravidlům, autorka se pokouší zaujímat vlastní názory a nerecipuje pasivně cizí stanoviska.

Práce je po odborné stránce velmi solidním zpracováním daného tématu; je čtivá, přehledná a pro obecnou veřejnost, jež se problematikou více nezabývá, přináší zajímavý pohled na danou problematiku. Práce neobsahuje věcné nedostatky a je plně způsobilá k ústí obhajobě.

V jejím rámci by se měla autor zaměřit na následující problémy:

- 1) Jaká by měla být povaha mediace a její právní či institucionální základ?
- 2) Zda a případně jak by mělo dojít k rozšíření pravomocí finančního arbitra v oblasti fin. spotřebitelských smluv?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.  
konzultant

V Praze dne 20. kvěna 2009