

**Oponentský posudek na diplomovou práci**  
**Alice Mlýnkové**  
**na téma „Alternativní pracovní úvazky jako prostředek pro sladování pracovního a osobního života“**

Autorka si vybrala ke zpracování diplomové práce aktuální téma z oblasti pracovního práva, a to "Alternativní pracovní úvazky jako prostředek pro sladování pracovního a osobního života". Na výběru tématu lze především ocenit, že se jedná o téma, které není pravidelně zpracovávané v rámci odborné literatury, které je pro zaměstnance velice aktuální a které je úzce spjato se společenskými a ekonomickými aspekty. Práce byla odevzdána dne 1. prosince 2009.

Práce o rozsahu 56 stran (strana 31 chybí) je rozčleněna včetně úvodu a závěru do dvanácti částí. Autorka nejprve pojednává o pojmu a významu alternativních pracovních úvazků včetně souvisejících aspektů, dále zmiňuje úpravu v Evropské unii. Jádro práce spočívá v částech páté až deváté, jež pojednávají o flexibilitě pracovní doby, nenáročném pracovním režimu, práci z domova a na dálku a o dohodách o pracích konaných mimo pracovní poměr. Se zvoleným členěním práce lze souhlasit, byť místy text působí poněkud nesourodě. Autorka výslovně neuvádí cíl své práce, ani metody, které použila při jejím zpracování.

Diplomantka přistoupila ke zpracování tématu se značným zaujetím, o čemž svědčí seznam použité české i zahraniční literatury, se kterou v textu pracuje a na kterou odkazuje. Práce neobsahuje závažnější věcné chyby, počet gramatických chyb a překlepů je zanedbatelný.

Na str. 19 odstavec první autorka uvádí, že *"Ačkoliv Česká republika se v dnešní době k používání opt-out nehlásí, její článek 22 odst. 1, který ..."* Je tomu skutečně tak? Na str. 25 dole autorka zmiňuje příklad o pružné pracovní době ve dvoutýdenní formě, mají tam být ve skutečnosti čísla 35 a 40? V příkladu uvedeném na str. 25 by mělo být uvedeno s ohledem na rozsah volitelných úseků, že délka směny, případně pracovní doby v jednotlivých dnech nesmí, s výjimkou práce přesčas, překročit 12 hodin. Na str. 33 se uvádí v příkladu, že zaměstnanci není určena přestávka v práci na jídlo a oddech, má se tím namyslet, že zaměstnanec si určuje přestávku sám anebo že na přestávku není nárok, i když směna trvá 8 či 9 hodin? Na str. 48 uvádí diplomantka nesprávný odkaz na ustanovení zákoníku práce, které pojednává o neplatnosti písemného úkonu. Na stejné straně se hovoří o výpovědní lhůtě, je tomu tak?

Předložená diplomová práce i přes výše uvedené splňuje požadavky kladené na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit práci jako velmi dobře

Diplomantka by se měla během obhajoby vyjádřit ke skutečnostem uvedeným v tomto posudku a zodpovědět následující otázky:

- 1) Jaké české pracovněprávní instituty umožňují vykonávat tzv. on-call work?
- 2) Jak si diplomantka představuje dělení hmotné odpovědnosti, o kterém píše na str. 35?
- 3) Za jakých podmínek lze doručovat důležité pracovněprávní dokumenty prostřednictvím elektronické sítě

JUDr. Eva Svobodová, Ph.D.  
oponent

V Praze dne 13. ledna 2010