

Posudek oponenta diplomové práce na práci

Natálie Kovalíkové

zpracovanou na téma „Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr“

Předložená práce o celkovém rozsahu 60 stran je členěna kromě úvodu a závěru do 7 kapitol. Autorka se nejprve věnuje vývoji institutu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a následně provádí jeho porovnání s pracovním poměrem. Po obecném vymezení dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (dále jen „dohody“) se autorka blíže věnuje jednotlivým ujednáním v dohodách. Následně přikračuje k výkladu odpovědnostních vztahů a významu dohod z hlediska práva sociálního zabezpečení.

Autorka v předložené diplomové práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury. Autorka při zpracování diplomové práce prokázala dobrou znalost zvoleného tématu, o čemž svědčí seznam použité literatury, jejíž seznam je připojen k práci.

Předložená práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska však musím vznést určité výhrady. Autorka nedostatečně rozlišuje mezi dohodami a právními vztahy, které dohody založí.

V práci jsem nenalezl věcné chyby, pouze v některých případech došlo k překlepům (jako např. na str. 50 diplomové práce při citaci vyhlášky č. 165/1979 Sb.). Ač autorka identifikuje problémy současné právní úpravy, nepouští se zpravidla do zaujetí a odůvodnění vlastních názorů. Často se spokojí pouze s citováním protichůdných názorů odborné obce. Práce tak má výrazně kompilační charakter.

Kladně hodnotím snahu autorky uchopit téma práce komplexně včetně historických a mezinárodních souvislostí. Vyzdvihnout lze především rozbor problematiky skončení pracovněprávních vztahů založených dohodami (str. 41 a násl. diplomové práce) a kapitoly 7 a 8., v níž se autorka blíže věnuje problematice dohod z hlediska práva sociálního zabezpečení.

Předložená diplomová práce přes zmíněné nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **velmi dobře**.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

aa) Je možné sjednat zkušební dobu u dohod?

bb) Náměty de lege ferenda na zlepšení právní úpravy ?

V Praze dne 22. září 2009

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent diplomové práce