

**Posudek oponenta na diplomovou práci Natalie Gruszczykové
zpracovanou na téma
„Výpověď z pracovního poměru
ve vybraných členských státech Evropské unie“**

Předložená práce o celkovém rozsahu 69 stran, je členěna do tří kapitol, úvodu a závěru. Kapitola první pojednává o pracovním poměru, kapitola druhá pak o mezinárodních a evropských pramenech právní úpravy, v kapitole třetí autorka analyzuje právní úpravu skončení pracovního poměru výpovědí v některých státech Evropské unie.

.Autorka v předložené diplomové práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury. Autorka při zpracování diplomové práce prokázala dobrou znalost zvoleného tématu, o čemž svědčí i prostudovaná literatura, jejíž seznam je k práci připojen.

Předložená práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou. Kladem je snaha věnovat se komparaci přehledně, a to včetně analýzy doktríny a závěrů judikatury.

Pozitivně hodnotím zaujetí vlastních závěrů, i když je nutno konstatovat, že práce jako celek má spíše popisnou povahu. Kladně hodnotím zejména shrnující oddíl 3.4. diplomové práce (str. 59 a násl.), kde autorka stručným způsobem porovnává rozdíly mezi jednotlivými národními úpravami. Vrcholem práce je závěr (str. 65 diplomové práce), kde autorka dospívá k několika úvahám de lege ferenda.

V práci jsem nenalezl zásadní věcné chyby. Nerozumím závěru autorky, že *v platné české právní úpravě, na rozdíl od států Evropského společenství, je možnost jednostranného ukončení pracovního poměru za strany zaměstnavatele omezena ... ve většině západoevropských států je výpověď zaměstnavatele možná, jestliže je ospravedlnitelný výpovědní důvod...* (str. 65 diplomové práce). Znamená to, že česká úprava je více ochránářská oproti těmto jiným úpravám ? S takovým tvrzením bych si dovolil nesouhlasit, navíc autorka tento závěr hodnověrně neargumentuje v textu diplomové práce. Za největší negativum práce považuji to, že autorka nevyužila nashromážděné poznatky k vyvození hlubších závěrů, např. k možnosti harmonizace či unifikace národních úpravy na úrovni Evropské unie.

Předložená diplomová práce přes zmíněné nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **výborně**.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- Limity práva zaměstnavatele dát výpověď z ospravedlnitelného důvodu
- Vymezení nejdůležitějších odchylek v národních úpravách skončení pracovního poměru

V Praze, 13.11.2009

JUDr. Martin Stefko, Ph.D.
oponent diplomové práce