

Oponentský posudek diplomové práce Elišky Kotaškové „Účelová kategorizace pozemků a územní plánování“

Diplomová práce Elišky Kotaškové „Účelová kategorizace pozemků a územní plánování“ má celkem 63 stran z toho 50 stran vlastního textu a skládá se ze tří kapitol, úvodu, závěru, tří příloh, seznamu použité literatury a zkratk a anglicky psaného resumé s uvedením klíčových slov. Byla odevzdána 4. ledna 2010.

Aktuálnost tématu. Téma práce lze zejména s ohledem na novost právní úpravy územního plánování považovat za dostatečně aktuální.

Náročnost tématu je daná nutností prokázat dostatečnou orientaci v poměrně náročné problematice územního plánování a účelové kategorizace půdy, která vyžaduje znalost celá řady veřejnoprávních předpisů souvisejících s danou problematikou (právní úprava katastru nemovitostí, územního plánování, související předpisy z oblasti práva životního prostředí). Náročnost tématu zvyšuje skutečnost, že v odborné literatuře mu není zejména v současné době věnováno mnoho pozornosti. Z těchto důvodů považují zvolené téma diplomové práce za náročné.

Hodnocení práce. Diplomová práce se člení na 5 kapitol vlastního textu. Po stručném úvodu se věnuje nejprve účelové kategorizaci pozemků, a to na obecné úrovni. Vymezuje tento pojem a charakterizuje jednotlivé druhy pozemků podle katastrálního zákona, věnuje se významu kategorizace půdy a jeho důvodům. Neopomíjí ani historické hledisko. Následuje rozsáhlejší kapitola o územním plánování a jeho významu pro účelovou kategorizaci půdy, byť je tato kapitola logicky správně zařazena, její propojení s tématem práce tedy vztah účelové kategorizace půdy a územního plánování není nejzdařilejší. V těchto místech je práce místy pouze popisem jednotlivých nástrojů územního plánování. Třetí kapitola by mohla být kapitolou stěžejní, nicméně i zde, byť není opominuto žádné podstatné hledisko změny účelové kategorizace půdy, zůstává autorka na povrchu tématu a problematická místa platné právní úpravy a nástiny jejich řešení zmíněny nejsou. Závěr práce pak shrnuje platnou právní úpravu účelové kategorizace půdy a zaznívají i autorčiny vlastní převážně kritická stanoviska týkající se především složitosti a roztříštěnosti stávající právní úpravy, která však mají pouze částečnou oporu v předcházejícím textu.

Diplomová práce Elišky Kotaškové podává základní a relativně ucelený výklad o zvoleném tématu a jednotlivé kapitoly na sebe v zásadě logicky navazují. Diplomantka prokazuje, že se s poměrně složitým tématem podrobně seznámila a snažila se o jeho komplexní zpracování. Práce je však velmi popisná a nepostihuje plně podstatu tématu. Opomenuty zůstávají především nedostatky resp. problematická místa platné právní úpravy (např. problematika nesouladu druhu pozemku vedeném v katastru se skutečností). V textu se vyskytují menší nepřesnosti (např. na str. 30 autorka neuvádí úplný výčet subjektů oprávněných podat námítky k návrhu územního plánu, podobná drobná nepřesnost se vyskytuje i na str. 34 u výčtu účastníků územního řízení). Drobné výhrady mám též k práci s literaturou, zejména je jen v nepatrné míře využita práce se soudní judikaturou a celkově nejsou odkazy na literaturu, ze které autorka čerpá příliš četné (např. v kapitole 1.2. o historickém vývoji účelové kategorizace není zcela zřejmý zdroj, ze kterého autorka čerpala, odkazy na příslušné dobové právní prameny uvedeny nejsou.) Grafická úprava a stylistická a jazyková stránka práce jsou na standardní úrovni.

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Celkově hodnotím práci diplomovou práci Elišky Kataškové jako dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka věnovala:

1. významu jednotlivých druhů územních rozhodnutí pro změnu účelového určení pozemku a propojení se zápisem změny druhu pozemku do katastru nemovitostí
2. problematice nesouladu mezi druhem pozemku vedeným v katastru nemovitostí a skutečností, především možným důvodům vzniku tohoto nesouladu.

V Praze dne 15.1.2009

JUDr. Martina Franková, Ph.D.