

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Diplomant: Lukáš Fiala

Téma a rozsah práce: Havárie v ochraně životního prostředí z pohledu práva

Diplomant zvolené téma zpracoval v rozsahu 70 stran textu rozděleného do sedmi kapitol. Z věcného pohledu práce zahrnuje úvod do problematiky, v jehož rámci autor vymezuje pojem havárie, její druhy a prameny právní úpravy na mezinárodní, evropské a vnitrostátní úrovni. Jádrem práce jsou části věnované právní úpravě předcházení havárií (kap. 5.) a zdolávání havárií a odstraňování jejich následků (kap. 6. a 7.). Vedle povinných příloh autor do práce zařadil některé přílohy vlastní, které bezesporu přispívají ke srozumitelnosti vlastního textu.

Datum odevzdání práce: prosinec 2009

Aktuálnost tématu: Zvolené téma lze považovat za aktuální. Právní úprava na daném úseku je poměrně roztržitá a její jednotlivé části doznaly v minulých letech poměrně významných změn. Vzhledem k přístupu autora, který se pokusil danou materii uchopit skutečně komplexně, se jedná o práci, kterou lze jedině přivítat.

Náročnost tématu: Zvolené téma, zejména s ohledem na přístup autora, považuji za poměrně náročné. Již zmíněná roztržitost právní úpravy na jedné straně a poměrně omezená odborná literatura na straně druhé kladou na diplomanta značné nároky a vynucují si samostatný přístup.

Hodnocení práce: Na prvním místě velmi kladně hodnotím způsob zpracování práce. Autor se neomezil, jak u tohoto tématu tradičně bývá, pouze na právní úpravu závažných průmyslových havárií, ale do svých úvah zahrnul i další související právní úpravu. Věnuje se jak dalším dílčím úpravám havárií, tak zejména průřezovým nástrojům ochrany životního prostředí, které sehrávají i v rámci havarijní problematiky významnou úlohu (např. územní plánování). Domnívám se, že autor v práci prokázal zevrubnou znalost zkoumané právní materie. Vedle její nezbytné analýzy se pokusil i o formulaci vlastních závěrů, zejména s ohledem na funkčnost stávajícího systému právní úpravy, kde vedle základního právního předpisu (z. č. 59/2006 Sb.) existuje několik relativně samostatných úprav. I přes převážně pozitivní hodnocení práce lze práci vytknout některé nedostatky. S ohledem na rozsah tématu se autor nemohl vyhnout na některých místech popisnosti a v práci lze nalézt rovněž určité systematické nedostatky. Především v 5. kapitole zaměřené na otázky předcházení vzniku havárií autor uvádí i nástroje, které by bylo vhodné řadit spíše mezi nástroje sloužící ke zdolávání havárií (havarijní plány).

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Lukáše Fialy k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem je zajištěna kontrola plnění povinností povinných subjektů podle zákona č. 59/2006 Sb.?
2. Jakým způsobem je na jednotlivých úsecích právní úpravy havárií řešena otázka pokrytí nákladů na odstraňování následků havárií, zejména ekologické újm?

V Praze dne 1. února 2010

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí diplomové práce