

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Lukáš Fiala

Téma a rozsah práce: Havárie v ochraně životního prostředí z pohledu práva

Práce o celkovém rozsahu 81 strana je rozdělena, kromě úvodu a závěru, do sedmi částí věnovaných postupně vymezení pojmu havárie, druhům havárií a jejich dopadům na životní prostředí a lidské zdraví, historickému vývoji, pramenům právní úpravy průmyslových havárií, předcházení vzniku havárií, právním otázkám zdolávání havárií a odstraňování jejich následků. Práci doplňují seznam použitých zkratk a literatury, čtyři přílohy a anglické shrnutí.

Datum odevzdání práce: 5. ledna 2010

Aktuálnost (novost) tématu: Právní úprava havárií je tématem, které sice nelze považovat za nové, o jeho aktuálnosti však nelze pochybovat. Přestože je jejich dopad prostorově omezen, představují havárie jeden z nejzávažnějších zdrojů ohrožení životního prostředí a lidského zdraví.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za poměrně náročné, a to jak z hlediska věcného, tak právního. Právní úprava prevence a zdolávání havárií je vzhledem k jejich rozmanitému charakteru obsažena v celé řadě předpisů, odborná literatura navíc tomuto tématu věnuje jen omezenou pozornost.

Hodnocení práce: Přes výše naznačenou náročnost tématu lze říci, že se s ním autor vypořádal poměrně zdařile. Po formální stránce nemám vážnější výhrady, práce je čtivá a srozumitelná a obsahuje jen minimum chyb a překlepů. Autor by si měl pouze dávat pozor na používání pojmu „komunitární“, který vzhledem k nahrazení Evropského společenství Evropskou unií k 1. prosinci 2009 postrádá smysl. Z hlediska obsahového bych nejzávažnější výtka směřovala k systematické práci, vhodnější by se mi jevil rozdělení výkladu do tří velkých celků věnovaných věcně-právnímu úvodu do problematiky (pojem havárie, historický vývoj, prameny), a dále dvěma základním směrům právní úpravy, tedy prevenci (fáze před havárií) a reakci pro případ, že k havárii dojde (fáze po havárii zahrnující jak přípravu na tuto situaci, tedy havarijní plánování, tak samotné zdolávání havárie a otázky odpovědnosti). Autor zvolil pro zpracování tématu komplexní přístup, což lze na jednu stranu pochválit, na druhou to však vede k jisté povrchnosti výkladu, kdy jen málo otázkám je věnována hlubší pozornost. Výklad je však přehledný, ucelený a věcně správný.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: V rámci obhajoby bych autora požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Právní úprava prevence a zdolávání havarijního znečištění mořského prostředí přijatá na půdě Mezinárodní námořní organizace (*International Maritime Organization*).
2. Obsahuje český právní řád ustanovení umožňující řešit případy havárií, u nichž nelze uplatnit odpovědnost původce?

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Přes výše uvedené výhrady konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji jí k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Praze dne 10. února 2010

JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.
oponent diplomové práce