

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Ivo Menšík

Téma práce: Způsoby uspokojení věřitelů obchodních společností v insolvenčním řízení

Rozsah práce: 96 stran celkem, stať 80 stran

Datum odevzdání práce: 17. 12. 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Uvedené téma představuje jednu z významných oblastí praktického aplikace insolvenčního práva v rámci obchodních vztahů. Autor se snaží v rámci práce postihnout určitý výsek dlužnicko-věřitelských vztahů v rovině procesní, který reprezentuje jednu ze základních oblastí, v nichž hraje vymahatelnost práva klíčový význam.

Autor volbou tématu prokazuje samostatnost a vědomí naléhavosti, vychází z ní a v rámci práce se zaměřuje zejména na aktuální otázky. Snaží se přitom směřovat ryze aktuální problematiku de lege lata a jisté praktické zkušenosti s případnými úvahami a náměty de lege ferenda.

2. Náročnost tématu na:

Téma vyžaduje komplexní znalost nejen příslušné procesní problematiky insolvenčního řízení a i materie hmotněprávní – obligační, ale zasahuje (nikoli jen zcela okrajově) i do práva obchodních společností. Samotné určení tématu práce pak vyžaduje jak nezbytný teoretický základ, ale rovněž určitý rozhled a seznámení s praktickou aplikací procesních i hmotných norem. Zásadnost otázek řešených v práci vyžaduje rovněž určitý širší pohled a přesah; tomuto požadavku autor vyhovuje.

Autor v rámci práce aplikuje metody odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autor prokazuje jak volbou, tak celkovým svým přístupem a zpracováním tématu - jak po stránce obsahové, tak po stránce formální - že dané téma ovládá, definuje jasně cíl práce, který následně důsledně sleduje a naplňuje.

Práce má logickou stavbu, je přehledná, autor se vyjadřuje zcela na úrovni požadované v rámci závěrečné fáze studia. Autor rovněž prokázal samostatnost při práci s prameny včetně literatury, byť se omezuje pouze na český právní rámec.

Autor se pokouší o analýzu dílčích problémů, a to úspěšně, aniž by sklouzával, jak je bohužel obvyklé, k popisnosti, které se úspěšně vyvaroval.

Z jeho přístupu je zřejmé, že má o téma značný zájem a stejně tak úspěšně jej zvládá. Autorovi nečiní téma potíže, obecně ani v dílčích otázkách, postihuje téma komplexně, věnuje náležitou pozornost aktuálním problémům.

Úprava práce je z hlediska formálního bez vad.

Práce je plně způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci nechť se autor vyjádří k následujícím otázkám:

- 1) Jak se tedy autor vyslovuje k možnosti započtení pohledávek – diskuse na str. 39?
- 2) Autor zmiňuje správně nebezpečí tzv. skrytého konkursu v reorganizaci – jak mu lze za stávající úpravy bránit a je to dostačující?

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne 17. 1. 2010

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent