

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Karel Kutálek

Téma práce: Zapsané partnerství a jeho možné majetkové důsledky

Rozsah práce: 60 stran

Datum odevzdání práce: 2. září 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální jak s ohledem na relativní novost předmětné problematiky (vzhledem k novosti právní úpravy), tak i s ohledem na možné další změny v této oblasti (nejen v rámci rekodifikace občanského práva).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma sice nebylo náročné na znalost konkrétní právní úpravy, ta je koneckonců uvedena v několika málo ustanoveních, o to náročnější však bylo, pokud jde o podrobné seznámení se s teoretickou výbavou dané problematiky, již představuje relativně bohatá literatura, knižní i časopisecká, v neposlední řadě též internetová. S tímto aparátem pracoval autor na vysoké úrovni. Přitom použil zejména metodu analytickou, která mu umožnila dobře uchopit celou rubrikovanou tematiku. S využitím poznatků získaných studiem pramenů a zmíněné metody dokázal diplomant zdařile zpracovat zadané téma.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozdělena do tří částí, úvodu a závěru. Jednotlivé části práce jsou ještě dále systematicky rozčleněny. Systematika práce je dobrá. Po úvodu následuje jako první část - stručné pojednání o historickém pojetí vývoje homosexuality a soužití osob stejného pohlaví. Další je část věnovaná právní úpravě homosexuálního svazku v Evropě. Poslední část, nejbohatší, pojednává o registrovaném partnerství v právu ČR.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Díky vhodné volbě využití literatury se autorovi podařilo vyhnout se popisnosti. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu

naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autor prokázal schopnost samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní a časopisecké, resp. internetové. Seznam je dosti bohatý. Že s jednotlivými tituly pracoval autor řádně, lze dobře vidět na relativně bohatém poznámkovém aparátu vedeném lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autor analyzoval dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu jistě dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Při obhajobě by diplomant mohl porovnat společný nájem bytu manžely a registrovanými partnery.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 10. září 2009

doc. JUDr. Michaela Zuklínová
vedoucí diplomové práce