

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomant:** Ivana Houšková

**Téma a rozsah práce:** Role státu při zajištění jaderné bezpečnosti

Práce má celkem 102 stran, včetně příloh a anglického shrnutí. Rozdělena je do osmi částí, a to včetně úvodu, předmluvy, závěru a doslovu. Části třetí až pátá jsou věnovány mezinárodní, komunitární a minulé vnitrostátní právní úpravě jaderné bezpečnosti. Jádrem práce je část šestá, věnovaná platnému českému právu. Práci doplňují seznam zkratk a použitých pramenů a čtyři přílohy.

**Datum odevzdání práce:** 1. června 2009

**Aktuálnost (novost) tématu:** Přestože jej nelze považovat za nové, představuje jaderná bezpečnost bezpochyby téma vysoce aktuální. Kvalitní právní úprava využívání ionizujícího záření, resp. jaderné energie, je základní předpoklad a *conditio sine qua non* ochrany lidského zdraví a životního prostředí před jeho negativními účinky.

**Náročnost tématu:** Téma lze považovat za poměrně náročné, a to jak z hlediska věcného, tak právního. Právní úprava jaderné bezpečnosti je na všech třech úrovních (mezinárodní, komunitární a vnitrostátní) velmi komplexní a figuruje v ní řada aktérů, což činí ze zpracování tématu v rozsahu diplomové práce nelehký úkol.

**Hodnocení práce:** Přes výše naznačenou náročnost tématu lze říci, že se s ním autorka vypořádala poměrně zdařile. Po formální stránce mám k práci jen drobné připomínky (uvádění kompletního odkazu při opakovaném citování z téhož díla, postačovalo by ve vědeckých pracích obvyklé „ibid.“, resp. „tamtéž“, „aby subjekty...dodržovali“ na str. 79), závažnější výtky mám z hlediska obsahového. V první řadě obsah práce ne zcela odpovídá jejímu názvu: autorka se zabývá právní úpravou jaderné bezpečnosti obecně, nikoliv pouze rolí státu při jejím zajištění. Práce je celkově dosti popisná, autorka často pouze charakterizuje obsah relevantních právních předpisů, aniž by se hlouběji zabývala nástroji jimi upravenými (nejzřetelněji je to vidět v kapitole 6.1. věnované jaderné bezpečnosti u výčtu příslušných vyhlášek SÚJB). Některým otázkám se věnuje poněkud nevyváženě (např. podrobný rozbor kontrolního procesu na str. 72-78 ve srovnání s omezeným výkladem havarijních plánů). Celkově však práci hodnotím jako velmi dobrou, autorka se téma snaží uchopit komplexně, uvádí řadu podrobných údajů z historie i současnosti právní úpravy jaderné bezpečnosti a výklad prokládá mnoha praktickými příklady. Zajímavé, i když poněkud stručné, je též srovnání českého SÚJB s příslušnými úřady USA a Slovenska.

**Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** V rámci obhajoby by měla autorka zodpovědět následující otázky:

1. Autorka věnuje poměrně značnou pozornost kontrolnímu procesu na vnitrostátní úrovni. Jakým způsobem jsou kontroly jaderných zařízení upraveny na úrovni mezinárodní?
2. V kapitole 6.6.6. se autorka zabývá informováním veřejnosti dle zákona č. 106/1999 Sb. Je v oblasti jaderné bezpečnosti využitelný i zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí?

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** Přes výše uvedené výhrady konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Praze dne 17. června 2009

JUDr. Karolina Žákovská, Ph.D.  
oponent diplomové práce