



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autorky práce: Monika Ezechiášová

Jméno vedoucího práce: Prof. Dr. Miroslav Novák

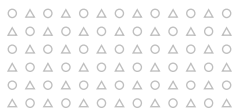
Název práce: Přirozený práh volebních systémů

Diplomová práce Moniky Ezechiášové je věnována tématu, které je pro politologický výzkum plně relevantní a zároveň není v českém prostředí příliš sledováno. Přivítat lze, že se autorka tématu věnuje podrobně a systematicky a její diplomová práce navazuje na její starší texty, vč. těch, které byly publikovány v odborných časopisech.

Cílem textu bylo přiblížit čtenáři tematiku výpočtů volebních prahů (přirozených prahů a pokusů o stanovení jediné hodnoty empirického prahu) a využít jich následně k zodpovězení dílčích otázek na základě kratších případových studií. Autorka postupuje logicky od představení teorie přes shrnutí dosavadních poznatků až k následné aplikaci. Prokazuje schopnost odpovídajícím způsobem zpracovat data, a to nejenom ve vlastních výpočtech, ale rovněž při představení postupu čtenáři. Rovněž zhodnocení jednotlivých přístupů je provedeno pečlivě, s uvedením výhod i nevýhod, které jsou s jednotlivými výpočty spojeny. Závěry jsou činěny po dobře podložené úvaze. Lze konstatovat, že se podařilo obecné cíle práce naplnit.

Při hodnocení zahrnutých případových studií jsou patrné jisté rozdíly v kvalitě zpracování. Zcela bez kritických připomínek ponechávám část, která je věnována přirozeným prahům v České republice ve volbách v letech 2002 a 2006, stejně tak nemám kritických připomínek k poslední případové studii, porovnání empirického prahu voleb v ČR od roku 1990. Analýza komunálních voleb na Slovensku (případ voleb v Bratislavě v roce 2006) je zajímavá i přínosná, i když si nejsem jistý, zda neměla být pozornost raději věnována jiné volební úrovni, krajským volbám na Slovensku. Ty by poskytly (při stejném volebním systému) větší počet zkoumaných případů, možná také méně „deformovaných“ faktem, že Bratislava vykazuje zřetelnou nadprůměrnou podporu SDKÚ-DS. Je ale nutné dodat, že autorka i v případě této analýzy postupovala s potřebným vědomím limitů zjištěných závěrů. Právě u nich je zcela korektně nejvíce uváděno, že jejich platnost by bylo nutné podpořit výzkumy, které by rozšířily pozornost i na další případy. Za slabší (s nutným upozorněním, že se jedná o slabší pasáž ve velmi kvalitní práci) považuji kapitolu, která je věnována komunálním volbám v ČR. Výzkum je i zde prováděn korektně, ale závěry, které jsou činěny na s. 49 o psychologickém účinku volebního systému po reformě na strategii politických stran, nejsou podloženy konkrétními čísly. V rámci obhajoby proto doporučuji, aby se autorka krátce zdržela u tohoto tématu a uvedla, zda se jedná o závěr platný obecně, nebo zda lze blíže určit, pro která zastupitelstva (z hlediska velikosti obce/voleného orgánu) platí a zda se nestává od určité chvíle sporným.





Autorce se podařilo shromáždit dostatečný okruh primárních i sekundárních zdrojů. Poznámkový aparát je svou kvalitou i kvantitou veden odpovídajícím způsobem. Jazyk textu je v pořádku, míra drobných nepřesností nevybočuje z mezí obvyklých pro texty tohoto rozsahu.

Diplomová práce Moniky Ezechiášové splňuje požadavky, které jsou kladeny na tyto texty, přičemž ji doporučuji hodnotit jako výbornou.

V Brně dne 15. 6. 2009

Podpis: Jakub Šedo

