

**Posudek**  
**na bakalářskou práci Terezy Javůrkové**  
***Problematika penitenciární péče a její důsledky promítající se do***  
***oblasti postpenitenciární péče.***

Autorka se rozhodla pro volbu zajímavého tématu na základě dlouhodobého zájmu o tuto problematiku. Možná tento zájem a znalost vězeňského prostředí ji vedla k širokému záběru a nejasně formulovanému cíli: „nastínit téma vězeňství“ (str.9)

Zabývá se v práci opravdu širokou škálou otázek – Filozofie trestu a její teorie, přehled a charakteristika kategorií věznic, výkon vazby, agresivita ve věznicích, alternativní tresty (toto téma podle mého názoru do práce nepatří) a konečně práce Oddělení resocializačních a reintegračních programů Městského centra sociálních služeb Praha.

Již z pouhého výčtu témat je zřejmé, že mohou být zpracovány je velmi orientačně a vlastně nejde o nic jiného než o popis na základě různých pramenů. Ke struktuře práce mám proto hlavní připomínku.

S ohledem na zvolené téma mi v práci chybí popis i hodnocení působení pracovníků Vězeňské služby na odsouzené - programy zacházení atd.

Působení Městského centra sociálních služeb Praha v této oblasti jsou věnovány pouze 3 strany. A opět jde o pouhý popis bez jakéhokoliv hodnocení. Závěr proto nemůže být ničím jiným, než konstatováním obecně známých skutečností.

V práci jsou i některé formální nedostatky, např. číslování kapitol (chybí kapitola 3 a v kapitole 2 je část 1.2), Městské centrum sociálních služeb je v úvodu nazýváno Centrum sociálních služeb Praha (str.10), použitá literatura neobsahuje údaj ISBN. Nepřesně jsou používány termíny sociální deviace a sociálně patologické jevy. Pokud jde o problematiku vězeňství bylo by vhodnější používat termín trestné činy. Podobných nepřesností je v práci celá řada.

Na druhé straně je však třeba ocenit autorčin přehled a informovanost o problematice, takže s uvedenými výhradami doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace **D - uspokojivě**

V Praze dne 14.7. 2008

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.,  
vedoucí práce