

# OPONENTSKÝ POSUDEK

V úvodu svého posudku jsem nucen konstatovat, že se autorka bakalářské práce, paní Tereza Javůrková nezabývá tématem, který v názvu uvedla.

Zabývá se zejména psychosociálními vlivy trestu odnětí svobody a jejich dopady na odsouzené ve věznicích. Dále se věnuje filosofii trestu, jeho funkcím společenským a také z pohledu penologie, aby se opět vrátila k osobnosti odsouzeného a k vyjmenování druhů a forem agrese k níž ve věznicích dochází. Opět jsme u psychického prožívání výkonu trestu v penitenciárním prostředí věznice. Dále autorka uvádí typy věznic, vyjmenovává alternativní tresty, zmiňuje činnost probačních úředníků a v závěru se zabývá činností oddělení Centra sociální pomoci v Praze. Žel, v uvedené práci se nedovíme téměř nic o penitenciární péči, která vychází z „programů zacházení“.

Pokud by předložená práce zůstala v současné podobě, hodnotím práci jako uspokojivou – D.

Autorku žádám, aby si připravila odpovědi na následující otázky :

1. Ze kterých částí se skládá program zacházení a co je jejich obsahem ?
2. Co jsou „extramurální programy“ ?
3. Kterí pracovníci ve věznicích zpracovávají program zacházení ?
4. Co obsahuje „komplexní zpráva“ o odsouzeném ?
5. Co je „minimální program zacházení“ ?
6. Penitenciární a postpenitenciární péči se zabývá jen Probační a mediační služba a Centrum sociální péče v Praze nebo také jiné instituce a organizace ? Pokud ano, uveďte některé.
7. Co je „kontinuální sociální práce s pachateli trestné činnosti“ ?

Praha, 15. srpna 2008



Ótto Bachmann, oponent