OPONENTSKÝ POSUDEK

V úvodu svého posuđku jsem nute konstatovat, že se autorka bakalářské práce, paní Tereza Javůrková nezabývá tématem, který v názvu uvedla.

Zabývá se zejména psychosociálními vlivy trestu odnětí svobody a jejich dopady na odsouzené ve věznicích. Dále se věnuje filosofii trestu, jeho funkci společenském a také z pohledu penologie, aby se opět vrátila k osobnosti odsouzeného a k vyjmenování druhů a forem agrese k níž ve věznicích dochází. Opět jsme u psychického prožívání výkonu trestu v penitenciárním prostředí věznice. Dále autorka uvádí typy věznů, vyjmenovává alternativní tresty, zmíněuje činnost probačních úředníků a v závěru se zabývá činností oddělení Centra sociální pomoci v Praze. Žel, v uvedené práci se nedověří téměř nic o penitenciární péči, která vychází z „programů zacházení“.

Pokud by předložená práce zůstala v současné podobě, hodnotím práci jako uspokojivou – D.

Autorku žádám, aby si připravila odpovědi na následující otázky:

1. Ze kterých částí se skládá program zacházení a co je jejich obsahem?
2. Co jsou „extramurální prostory“?
3. Kteří pracovníci ve věznicích zpracovávají program zacházení?
4. Co obsahuje „komplexní zprávu“ o odsouzeném?
5. Co je „minimální program zacházení“?
7. Co je „kontinuální sociální práce s pachateli trestné činnosti“?

Praha, 15. srpna 2008

[ PODNĚTÁ POTeka ]

Otto Bachmann, oponent