

Bakalářská práce Terzy Jarešové má 52 stran textu (od úvodu po závěr), jež dělí do šesti logicky seřazených kapitol. Práce čerpá ze 17 tištěných publikací a 14 elektronických zdrojů, které autorka dobře zpracovává a prokazuje tak, že umí skládat podobné informace z více zdrojů do nového smysluplného celku (velmi povedená je v tomto směru kapitola *5.1 Sport jako prostředek výchovy*); jsou zde ale i slabší kapitoly např. *3.1.2 Fyziologie lidského oka*. Celkově je však výběr citací (jak přímých tak nepřímých) na vysoké úrovni a po formální stránce je vše v pořádku. Též chválím organické propojení textu a ilustračních obrázků, které jsou jednak dobře označeny (včetně původu snímku) a navíc poskytují čtenáři mnohem hlubší vhled do problematiky.

Prvních 13 stran věnovala autorka obecnému teoretickému přiblížení problematiky spojené se zrakovým postižením. Zbytek práce je již věnován sportu osob se zrakovým postižením. Přestože je celá práce vlastně teorií, zvolenou proporcí obecných a specificky sportovně zaměřených informací považuji za vyváženou. Již v kapitole č. 2. *Metodologie bakalářské práce* autorka stanovuje způsob práce, který dodržuje a navíc si klade cíle, které dle mého názoru plní v bodech *1) Získat co nejvíc informací a 2) Podklady přehledně zpracovat* na výbornou. Třetí cíl, který si mimo jiné vytýká *stanovení vlivu sportu na běžný život osob se zrakovým postižením* je též splněn, avšak pouze na základě subjektivního hodnocení autorky. Nutno podotknout, že autorka toto sama na několika místech práce sama přiznává a sama navrhuje použít tuto bakalářskou práci jako podklad pro další výzkum.

Mezi negativa bakalářské práce Terezy Jarešové patří místy „krkolonná“ čeština, občas užívající hovorových výrazů. S jazykem jde ruku v ruce i ne úplně šťastné členění do odstavců, neshoda podmětu s přísudkem či čísla. Našel jsem i několik překlepů. Za jeden z vážných překlepů považuji změnu jména autorky Ludvíkové na Ludíkovou (str 11). Mrzí mne, že v tištěné verzi bakalářské práce vypadl závěr anotace v angličtině. Výběr ne zcela standardního (i když dobře čitelného) fontu též způsobil, že všechna písmena typická pro český jazyk jsou na mnoha stranách lehce rozmazaná a o trochu silnější, což mne při čtení práce trochu rušilo. Víím však, že v počítači tato vada nebyla vidět. Autorka též mohla uvést, že písmeno „B“ užívané ve sportovním prostředí osob se zrakovým postižením znamená „blind“ - nevidomý (viz strana 13). V kapitole *3.4 Vliv zrakového postižení na osobní vývoj* autorka z ničeho nic mluví „kompenzací“, aniž by blíže vysvětlila, co tímto termínem v daném kontextu myslí. V kapitole *3.5.4 Potřeby vyššího řádu* zcela chybí označení citace. V práci jsem našel i terminologickou nepřesnost, když autorka na straně 39 o „obráтке“ v plavání mluví jako o „otočce“. Nicméně na stejné straně používá i správný termín obrátka.

Klady bakalářské práce Terezy Jarešové dle mého názoru převažují nad výše zmíněnými výhradami. Hned po průměrném úvodu, který mohl být propracovanější, následuje velmi zdařilá kapitola *2. Metodologie bakalářské práce*, jejíž obsah sice ne zcela koresponduje s tím, co vše bývá metodologií bakalářských prací myšleno, ale Tereza Jarešová zde jasně formuluje cíle bakalářské práce a naznačuje i způsob, jakým jich hodlá dosáhnout; to vše včetně přiznání, že práce by mohla dobře posloužit jako základ pro další výzkum v problematice sportu osob se zrakovým postižením. Vysoce též hodnotím způsob, jakým autorka pracuje s počítačem. Pro lepší přehlednost získaných informací využívá tabulkového procesoru, jehož možnosti velmi dobře využila. Práce je též dobře formátována a autorka využívá (ne však zcela konsistentně) i pevných mezer. Myslím si, že obsah, přehlednost tabulek a jejich precizní členění dle stanovených kritérií je největším přínosem práce. Každý, kdo do této práce nahlédne, díky tomuto postupu najde požadované informace velmi rychle. Autorka též všechny tabulky pregnantně komentuje, i když tyto komentáře jsou např. v kapitole *5.3 Přenesené dovednosti do běžného života* zcela subjektivní. Nicméně už jen kompilace všech

sportů a zpracování dat zmíněných v této bakalářské práci je úctyhodné. Tereza Jarešová též prokázala, že umí využít obecná data z prvních kapitol pro argumentaci v kapitolách specifitěji zaměřených na sport. Myslím si však, že toto propojení mohlo být ještě těsnější.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení DOBŘE – C.

Otázky k bakalářské práci:

1. Jak se liší práce v oblasti sportu s osobami které trpí poruchou zraku již od narození a osobami, které ztratily nebo částečně ztratily zrak teprve v průběhu života.
2. Vyskytuje se ve sportu osob se zrakovým postižením (zvláště ve sportovních hrách) tendence k větší kontaktnosti a „drsnosti“ jako ve sportech osob bez postižení?
3. Které sporty jsou mezi osobami se zrakovým postižením nejoblíbenější? Vysvětlete proč.

V Praze dne 7.1.2010

Michal Pařízek