

POSUDEK OPONENTA

Oponent práce: Mgr. Martin Štěpánek
Předmět oponentury: Bakalářská práce
Autor: Tereza Jarešová
Název práce: Význam pohybu u dospělých zrakově postižených

Struktura bakalářské práce: Oponovaná práce obsahuje celkem 55 stran textu. Cílem práce bylo získat a utřídit informace o sportovních aktivitách pro osoby se zrakovým postižením a vymezit takové dovednosti, které mohou být posíleny sportem a přeneseny do běžného života. Teoretická část obsahuje přehled informací zpracovaných obecně o zrakovém postižení, dále autorka popisuje sport a nabídku sportovních aktivit pro zrakově postižené. V praktické části uvádí subjektivní názor dovedností přenositelných do běžného života ze sportovní aktivity zrakově postižených, které rozdělila tematicky dle jejich společných prvků do devíti skupin. Závěrem autorka konstatuje, že informace shromážděné v bakalářské práci by mohly posloužit jako inspirace nejen pro zrakově postižené, jejich trenéry a učitele, kteří s nimi pracují, ale též pro širokou veřejnost k ujasnění, jaké sportovní aktivity jsou v ČR této skupině lidí nabízeny.

Formální hledisko: Bakalářská práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni, tabulky v praktické části jsou přehledné a jsou doplněny o řadu názorných obrázků. Autorka dodržuje základní zásady pro citování literárních zdrojů (vychází z 17 literárních a 14 elektronických zdrojů), a tím prokazuje určitou schopnost práce s odbornou literaturou. Práce je logicky uspořádána, řazení kapitol odpovídá potřebné návaznosti sdělovaného obsahu. Obsah považuji vzhledem ke zpracovávanému tématu za prostorově vyvážený.

Připomínky (obsahové hledisko):

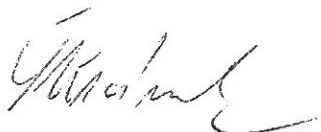
Řešený problém se týká zejména působením a významem pohybové aktivity na osoby se zrakovým postižením a přenosem získaných dovedností do běžného života. Autorka zvolila subjektivní pětistupňovou škálu hodnocení. Plně si uvědomuje, že pokud mají být data platná, je třeba provést odpovídající výzkum v této oblasti, aby mohla být zobecněna. Přesto práce umožňuje základní orientaci v problematice možnosti pohybové aktivity pro zrakově postižené osoby.

Práce s textem je na dobré úrovni. Přesto se autorka nevyhnula některým nepřesnostem, nebo formulačním chybám. K tomu uvádím:

- str. 10 – autorka Květoňová – Švecová (správně „autorky Květoňové – Švecové“)
- str. 19 – použití volného jazyka (...vytváření jakéhokoli jiného „koníčku“...)
- str. 22 – snowdown (správně „showdown“, též na str. 36)
- str. 23 – autorka neuvádí sporty jako bowling, judo a veslování, které se objevují i na oficiálním webu ČSZPS (Český svaz zrakově postižených sportovců)
- str. 28 – 1B1 – světlocit není zbytek zraku, ale je řazen do slepoty
- str. 29 – 2A – „opatrnost při bezpečnosti“ (asi opatrnost při sportovní aktivitě a nebo opatrnost a bezpečnost)
- str. 31 – použití volného jazyka (...se bude hodit.)
- str. 39 – jen na otočku je třeba dát znamení holí (správnou terminologií je obrátka nikoliv otočka)
- str. 40 – gymnastika též nejvíce se nejvíce... (pravděpodobně gymnastika se nejvíce...)
- str. 46 – velmi vhodnou „aktivitu“ pro ZP (velmi vhodnou aktivitu pro ZP)

Oponovaná bakalářská práce splňuje svým rozsahem i úrovní zpracování požadavky na její vypracování a práci d o p o r u č u j i k obhajobě.

Navrhovaná známka: C



Mgr. Martin ŠTĚPÁNEK - oponent

Otázky k obhajobě:

- 1) Kdy bychom našli nerovné podmínky v závodním sportu zrakově postižených (z hlediska handicapu, z hlediska sportovních pravidel)?
- 2) Kde bychom mohli pozorovat u zrakově postižených osob posturální odlišnosti?
- 3) Jak vnímají zrakově postižení sportovci negativní podněty při sportovní aktivitě, zejména v etapě tvorby techniky daného sportu?