

Oponentský posudek

Doc. MUDr. Eliška Sovová, Ph.D. MBA, Lékařská fakulta University Palackého v Olomouci

**Olomouc, duben 2009**

**Oponentský posudek**

**Dizertační práce: Aortální stenosa**

**MUDr. Michal Šmíd, I. interní klinika FN a LF UK Plzeň,  
kardiologické oddělení**

**Oponent : Doc. MUDr. Eliška Sovová, Ph.D., MBA.**

## Oponentský posudek

1. Práce má celkem 87 stran. Je rozdělena do 11 kapitol (seznam zkratek, teoretický úvod, cíle studií a pracovní hypotézy, metodika a statistika, původní práce, diskuse, závěry-souhrn, poděkování, publikace autora k práci, publikace autora nevztahující se k práci, literatura). Rozdělení do kapitol odpovídá struktuře a účelu práce. Kapitoly jsou následně rozděleny do podkapitol. Zkratky jsou uvedeny podle abecedy a přehledně. Rozsah práce odpovídá účelu.
2. Aktuálnost tématu. Téma je velice aktuální. Aortální stenosa patří k významným srdečním vadám, jejichž výskyt v poslední době stále narůstá. Vzhledem k tomuto velkému počtu ohrožených pacientů je třeba neustále hledat a zlepšovat nové algoritmy vyhledávání ohrožených osob a zlepšit i jejich léčbu při zlepšení poměru cost benefit.
3. Cíle práce a pracovní hypotézy. Autor si stanovil sedm cílů a hypotéz práce, které splnil. Cíle práce jsou zpracovány přehledně ve formě publikovaných článků. Vzhledem k názvu práce není jasný důvod zařazení hodnocení trikuspidální regurgitace u pacientů s operací mitrální chlopně, výsledků chirurgické léčby fibrilace síní MAZE nebo hodnocení levopravé zkratové cirkulace. Zařazení těchto témat do této práce je pak komentováno v diskuzi velmi stručně.
4. Metody zpracování byly zvoleny adekvátně tématu.
5. Statistické metody byly použity v přiměřeném rozsahu v jednotlivých člancích. Velikost souborů je přiměřená účelu práce.
6. Práce je psána podle současných jazykových trendů v odborné literatuře.
7. Obrazová dokumentace je zpracována dobře a přehledně. Pouze na straně 27, 28 nejsou odkazy na grafy v textu a v tabulce jsou posunuty hodnoty pro parametry. U této části textu nejsou uvedeny citace, stejně jako v části 3 a 5. Na straně 44 je chybná grafická úprava citace.

## Oponentský posudek

8. Literatura u článků představuje dobrý průřez současnou dostupnou literaturou, která se týká zpracovaného tématu, některé odkazy jsou bohužel starší než 10 let.
9. Dotazy na dizertanta
  - Na obhajobu připravit schéma komplexního přístupu k pacientům před kardiochirurgickou operací chlopně, kde zahrne i výše diskutovaná témata (přístup k pacientovi s FS, současnou trikuspidální regurgitací, přítomnou zkratovou vadou) s komentářem, jak a kdy aktivně tyto onemocnění vyhledávat a léčit.
10. Publikace autora k danému tématu jsou uvedeny.

### **Závěr oponentského posudku:**

**Práce je hodnotná, představuje průřez daným tématem, který je publikován autorem v časopisech s IF, recenzovaných časopisech nebo formou abstrakt. Práce odpovídá současným vědeckým trendům. Proto ji doporučuji k obhajobě.**

Olomouc, 27.4. 2010

Doc. MUDr. Eliška Sovová, Ph.D., MBA.