

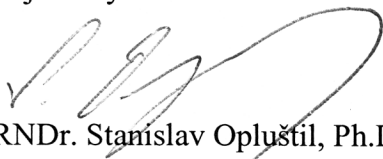
## Zápis o průběhu obhajoby disertační práce mgr. Milana Libertína ze dne 28.6. 2010

- Po zahájení obhajoby seznámil přítomné předseda komise, prof. Kvaček, krátce s životopisem uchazeče, mgr. Milana Libertína, a jeho dosavadní publikační činností. Současně potvrdil, že uchazeč předložil veškeré formální náležitosti potřebné k obhajobě. Jeho disertační práce sestává z 8 původních prací publikovaných v impaktovaných časopisech. Mgr. Libertín je spoluautorem publikací a v případě 3 prací je prvním autorem, čímž splňuje požadavky kladené na doktorské práce. Mgr. Libertín doložil písemnou formou procentuální podíl na jednotlivých publikacích, jež jsou součástí disertační práce. Dále k nahlédnutí seznam publikací mgr. Libertína i předloženou disertační práci.
- Prof. Kvaček vyzval doc. Opluštila, školitele uchazeče, aby v krátkosti informoval přítomné o průběhu doktorského studia a aktivitě uchazeče.
- Mgr. Libertín pak seznámil přítomné s hlavními výsledky své disertační práce, a to formou asi 30ti minutové přednášky v Power Pointu, kdy předložil některé novinky a základní poznatky získané v průběhu doktorského studia.
- Po skončení prezentace přednesl dr. Teodoridis jako první oponent svůj posudek, ve kterém zhodnotil klady i nedostatky předložené disertační práce. Konstatoval, že úroveň disertační práce odpovídá požadavkům kladeným na doktorské studium a proto doporučuje práci k obhajobě. Na závěr položil mgr. Libertínovi několik otázek (viz posudek oponenta).
- Posudek druhého oponenta, kterým byl jmenován dr. C.J. Cleal, UK, přečetl v plném znění v jeho nepřítomnosti doc. Opluštíl. Dr. Cleal v principu konstatoval, že kvalita prací je do značné míry zaručena publikováním jednotlivých článků v recenzovaných časopisech s IF. Dále ocenil celkový přínos mgr. Libertína pro karbonskou paleobotaniku a položil několik otázek, které byly postupně mgr. Libertínem zodpovězeny. Na závěr posudku doporučil, aby mgr. Libertínovi byl udělen titul Ph.D.
- Poté následovaly otázky z pléna (členů komise a hostů) směřující k paleoekologické, taxonomické a vegetační problematice, případně k možným odpovídajícím ekosystémům dnešní přírody.. Otázky postupně kladli:
  - o Doc. Kraft, Doc. Bosák, Dr. Zajíc, Dr. Šimůnek a Prof. Čepek.Mgr. Libertín uspokojivě zodpověděl všechny vznesené dotazy oponentů, členů komise i přítomných hostů.

Po uzavření veřejné části obhajoby předseda komise zhodnotil průběh obhajoby, vyzvedl rozsah publikací a invenci mgr. Libertína, který se podílel na práci úspěšného týmu českého karbonu, a kritizoval neobratný a zdoluhavý ústní projev uchazeče. Na hodnocení a kritice obhajoby se dále podíleli i doc. Kraft, doc. Bosák i prof. Čepek..

Hlasování komise proběhlo tajně s následujícím výsledkem: z šesti odevzdaných hlasů bylo všech 6 platných. Z tohoto počtu bylo 6 hlasů pro udělení titulu Ph.D. Žádný hlas nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. S výsledkem hlasování seznámili přítomné skrutátoři doc. Kraft a doc. Bosák.

Na závěr obhajoby seznámil předseda komise s výsledkem hlasování uchazeče a popřál mu další úspěchy v jeho výzkumné činnosti.



Zapsal: Doc. RNDr. Stanislav Opluštíl, Ph.D.