

**Posudek disertační práce Mgr. Milana Libertína - „Paleoekologická charakteristika
vybraných lokalit brouskového horizontu“**

Předkládaná disertační práce pana Mgr. Milana Libertína „Paleoekologická charakteristika vybraných lokalit brouskového horizontu“ je sepsaná ve formě shrnujícího komentáře k souboru jednotlivých již publikovaných prací autora, resp. kolektivu autorů, ve kterém zmíněný pan Mgr. M. Libertín figuruje. Cílem první části předložené disertační práce je komplexní paleoekologické zhodnocení fytoceenos lokalit Štílec a Ovčín (stř. Pennsylvanian, Bolsov) s následným detailním zaměřením na autekologii zástupců čeledi *Bowmanitaceae* a *Calamostachyaceae*. Metodami použitými pro tento účel jsou tafonomická analýza fytoceenos a komplexní floristická a ekologická analýza s důrazem na charakteristiku horizontální a vertikální stratifikace těchto paleoekosystému. Cílem druhé části disertace je návrh nové koncepce systematického členění rodu *Bowamites* Binney 1871 na základě analýzy spor in situ. Podobně jako závěry z první „ekologické“ části disertační práce i tento návrh nové klasifikace je již částečně publikován v paleobotanicky renomovaných časopisech s IF a tedy o jejich vědecké kvalitě a aktuálnosti nelze v zásadě pochybovat.

Celkově lze konstatovat, že definované cíle jmenované disertační práce byly splněny a validně publikovány. Proto po zodpovězení níže uvedených dotazů **doporučuji** tuto disertační práci **k obhajobě**.

RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

Připomínky a dotazy oponenta:

1. Pro přehlednost a lepší orientaci by mohly být jednotlivé dílčí kapitoly shrnujícího komentáře lépe provázány s příloženými publikacemi, např. ve formě přesné citace popř. jen citace.
2. I přesto, že se jedná o ekologickou rekonstrukci fosilního společenstva s převahou vymřelých stromovitých výtrusných rostlin z lokality Štílec a Ovčín, jaký by byl nejbližší recentní environmentální analog těchto fosilních společenstev, který by typově odpovídal sedimentologickým a ekologickým charakterem?
3. Existují publikované, popř. nepublikované paleoklimatické odhady pro permokarbon oblasti Českého masívu, vycházející z paleobotanických nebo nepaleobotanických datových zdrojů (isotopy atd.)? Pokud ano korespondují s těmito environmentálními rekonstrukcemi?
4. Jsou tato společenstva paleoekologicky a taxonomicky srovnatelná s dalšími isochronními společenstvy z oblasti Českého masívu popř. Světa (např. Čína, USA)?
5. Jak je přijímána již částečně publikovaná nová koncepce difference fertálních šištic rodu *Bowmanites* podle analýzy spor in situ širokou paleobotanickou obcí ve světě v kontextu se „starým“ zaběhlým klasifikačním systémem?

v Praze, dne 10. června 2010