

všemi formálními náležitostmi. Pozitivně je hodnocena především její věcná správnost, struktura a rozsah jednotlivých podkapitol.

Empirická část se soustředí na stanovení základních cílů a s nimi souvisejících hypotéz, které jsou v této části práce vyvráceny, nebo potvrzeny. V rámci diplomové práce bylo provedeno dotazníkové šetření, jehož výsledky jsou největším přínosem celé práce. Otázky dotazníků jsou svým obsahem i formou vhodně sestaveny. Jedinou výhradu mám k ne příliš vhodné formulaci cílů, které se částečně prolínají se samotnými hypotézami, což vede k tomu, že sama autorka diskutovala v závěru práce jeden cíl jako nesplněný.

Grafy a tabulky jsou zpracovány pečlivě, a to jak po stránce obsahu, tak po stránce formy. Práci bych vytkl jen nedůsledné citování zdrojů vlastního zpracování. V práci použitá literatura, včetně poznámek pod čarou, je již citována důsledně.

#### Otázky k obhajobě:

Je podle Vašeho názoru věnována dostatečná pozornost primární prevenci ICHS ze strany (potenciálních) pacientů a ze strany lékařů a zdravotnických zařízení?

Jaké jsou výhody/ nevýhody revaskularizace myokardu s použitím mimotělního oběhu?

Jaké základní faktory ovlivňují (na základě výsledků Vašeho dotazníkového šetření) vědomostní úroveň studentů?

#### Návrh klasifikace:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou  
**VÝBORNĚ**



V Praze.....*5.6.2009*.....

Podpis oponenta.....*[Signature]*.....

Pozitivně hodnotím práci s literaturou. Je patrné, že autorka má o zvolenou problematiku zájem a při zpracování předložené práce prostudovala celou řadu odborných pokladů, což se pozitivně odrazilo v její kvalitě. Bohatý seznam literatury na konci diplomové práce je zpracován bez nedostatků a všechny zdroje jsou pečlivě citovány, v rozdělení na monografie a internetové zdroje. Totéž platí o poznámkách pod čarou, které citují některé konkrétní informace a údaje přímo v textu a svědčí o dobré úrovni práce. Obrázky, tabulky a grafy, které doplňují jak teoretickou, tak empirickou část textu, mají ve většině uváděny zdroje svého čerpání. Výjimkou jsou jen tabulky a grafy, které jsou výsledkem vlastního zpracování autorky, což by však mělo být u každého grafu a tabulky explicitně uvedeno.

#### **Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:**

Po formální stránce nemám k diplomové práci žádné výhrady. Text je vypracován pečlivě a bez jakýchkoliv nedostatků. K jeho přehlednosti přispívá vhodně členěný obsah práce, který odděluje teoretickou a empirickou část textu a dále jej rozděluje na další podkapitoly. Lepší orientaci čtenáře v textu podporuje také seznam tabulek, grafů a obrázků, které jej doplňují, a seznam zkratk uvedený na konci diplomové práce.

#### **Kvalita příloh:**

Diplomová práce obsahuje celkem 17 příloh. Pro větší přehlednost a lepší orientaci v textu zahrnula autorka do své práce také jejich seznam. Všechny použité a uvedené přílohy jsou zpracovány bez nedostatků. Některé z nich jen doplňují zkoumanou problematiku, jiné (například otázky dotazníkového výzkumu) jsou nezbytnou součástí diplomové práce. Autorka je však vhodně zařadila na konec práce do kapitoly příloh, neboť vzhledem k jejich formě a obsahu by jen zatěžovaly samotný text a činily jej méně přehledným.

#### **Celkové hodnocení:**

Předložená diplomová práce na téma „Péče o nemocné podstupující aortokoronární bypass“ sestává z úvodu, teoretické a empirické části, jako dvou samostatných kapitol, diskuze, závěru a seznamu použité literatury, včetně seznamu příloh, tabulek, grafů, obrázků a zkratk. Teoretická východiska práce se zabývají problematikou ischemické choroby srdeční, především její samotnou chirurgickou léčbou a pooperační péčí, což je téma jak v současné době, tak jistě v budoucnosti, velmi aktuální a týkající se relativně významné části naší společnosti. Teoretickému textu lze vytknout jen přílišnou popisnost. Tato část diplomové práce je po stránce formální zpracována bez nedostatků, přehledně, s pečlivou úpravou a

Pro vypracování edukačního programu byla využita metoda sestavování edukačních programů a na jejím základě byl splněn cíl 6 diplomové práce. Obě výše uvedené metody jsou v rámci diplomové práce propojeny, neboť samotný „manuál na ředění léků“ byl sestaven na základě výsledků dotazníků. Práce obsahuje také popis samotné organizace výzkumu, tedy postupy při využití zvolených metod.

Po stránce metodologie nemám k diplomové práci žádné podstatné výhrady, a to jak po stránce jejich samotného výběru, tak po stránce jejich samotného využití a splnění vytyčených cílů.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

Zkoumaný vzorek respondentů zahrnuje 60 studentů prvního a druhého ročníku

1.LF Univerzity Karlovy a 60 respondentů z řad všeobecných zdravotních sester. Pro potřeby diplomové práce je svým rozsahem a strukturou vhodně zvolený a zcela dostačující. Tento fakt vyplývá mimo jiné z toho, že návratnost doručených dotazníků byla relativně vysoká, což poukazuje také na skutečnost, že předkládaný dotazník byl respondentům ze strany autorky vhodně představen a otázky byly vhodně zvoleny a formulovány.

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Empirická část textu zahrnuje analytické podkapitoly, které jsou největším přínosem celé diplomové práce. Je zaměřena na porovnání úrovně vědomostí studentů a zahrnuje vlastní kvantitativní výzkum. Na základě zjištěných výsledků pak poskytuje edukační brožuru, která může být využita pro podávání léků v pooperačním období. Právě vlastní kvantitativní výzkum maximálně zvyšuje kvalitu diplomové práce a její úroveň, neboť je přidanou hodnotou, kterou může autorka v této oblasti přinést. Velmi oceňuji vypracování samotné edukační brožury jako výsledku vlastního výzkumu. Autorka tak propojila teoretickou rovinu s kvantitativním výzkumem a aplikací jeho výsledků do praxe. Empirická část zároveň zahrnuje stanovení cílů a hypotéz, což maximálně zvyšuje srozumitelnost a přehlednost práce a jejich výsledků a možnost orientace čtenáře v textu. I když závěr práce není vzhledem k tématu, obsahu a vytyčeným cílům příliš rozsáhlý, na její vysoké kvalitě se tímto nic nemění, neboť samotnému závěru předchází již výše zmiňovaná kapitola „Diskuze“, která výstižně shrnuje a diskutuje dosažené výsledky práce.

### **Literatura a práce s literaturou:**

formulované stávajícím způsobem mají spíše podobu hypotéz. I z toho důvodu musela autorka v závěru práce hodnotit jeden z předložených cílů jako nesplněný.

### **Teoretická část:**

První část diplomové práce, kterou tvoří její teoretická východiska, se zabývá problematikou ischemické choroby srdeční, především její samotnou chirurgickou léčbou a pooperační péčí. Kapitola je rozdělena do dalších šesti podkapitol. Strukturu této části textu zvolila autorka velmi vhodně. Od obecnějších souvislostí přechází text k ryze konkrétním informacím o zkoumané problematice a podkapitoly respektují chronologický postup léčby, a to počínaje řešením ex ante (prevence) a konče řešením ex post (léčba a pooperační péče). Tato část diplomové práce zahrnuje ryze teoretický text, který čtenáře uvádí do zkoumané problematiky. Podrobný popis kardiovaskulárního systému, ICHS, prevence, léčby a pooperační péče obohacený o řadu obrázků, tabulek a grafů podává řadu podrobných odborných informací, které jsou ke studiu zkoumané problematiky nezbytné. Vzhledem ke skutečnosti, že toto téma je velmi bohaté na odborné pojmy, popis a vysvětlení složitých systémů a procesů, měla by autorka soustředit maximální pozornost na formu předkládaného textu, tedy vyvarovat se přílišné popisnosti a zahlcení čtenáře odbornými pojmy bez uvádění širších souvislostí. Právě ty mohou text učinit přehlednějším a pro čtenáře čtivějším. Konkrétně se jedná například o podkapitolu „2.3.3. Diagnostika ICHS“, která bez širšího kontextu poskytuje výčet součástí anamnézy nebo fyzikálního vyšetření. Podobný přístup je typický pro celou teoretickou část diplomové práce, někdy v menší, někdy ve větší míře, vždy však s absencí propojení širších souvislostí. To ale nemění nic na věcné správnosti textu. Teoretická část práce tak podává čtenáři komplexní a vyčerpávající popis dané problematiky.

### **Empirická část:**

- **Užité metody výzkumného řešení**

Metodologie výzkumného řešení zahrnuje vědomostní test s pečlivě vybranými a formulovanými otázkami tak, aby jejich vypovídací schopnost byla co možná nejvyšší. Vypovídací schopnost testu autorka cíleně zvýšila také tím, že na předložené otázky odpovídali respondenti anonymně. Otázky, jejichž přesné znění je součástí příloh, jsou sestaveny vhodně a umožňují tak vyřešení základních cílů diplomové práce. Pro potřeby diplomové práce a vzhledem ke stanoveným cílům je také jejich rozsah dostačující. Autorka zároveň rozdělila typy otázek do tří skupin, které za použití vhodné literatury pro potřeby testu dostatečně popsala a vysvětlila.

**Oponentský posudek**  
**Posudek vedoucího práce**

**Název:** Péče o nemocné podstupující aortokoronární bypass

**Autor práce:** Bc. Ivana Kozlová

**Vedoucí práce:** MUDr. Jana Šnircová

**Oponent:** as. MUDr. Tomáš Grus

**Volba tématu:**

Zvolené téma diplomové práce „Péče o nemocné podstupující aortokoronární bypass“ je tématem aktuálním, mnohvrstevným a dobře uchopitelným pro zpracování diplomové práce na 1. LF Univerzity Karlovy. O aktuálnosti a významnosti tématu svědčí především skutečnost, že onemocnění oběhové soustavy je velmi častou příčinou hospitalizace, nejčastější příčinou morbidit a mortality v ekonomicky vyspělých zemích, kam bezesporu Česká Republika patří. O vhodnosti výběru tématu diplomové práce svědčí také skutečnost, že autorka pracuje na jednotce intenzivní péče kardiologické kliniky, což jí umožnilo propojit teoretickou rovinu s rovinou praktickou.

**Cíl práce:**

V předložené diplomové práci je stanoveno šest základních cílů. Šestý cíl, vypracování edukačního materiálu pro nově nastupující všeobecné sestry, byl splněn bez jakýchkoliv nedostatků. Edukační brožura je přiložena k diplomové práci. Prvních pět cílů práce se soustředí na analýzu vědomostí studentů a všeobecných sester. K těmto cílům sestavila autorka hypotézy, o jejichž zamítnutí, či potvrzení je diskutováno v samostatné kapitole a v závěru práce. Pozitivně hodnotím obsahové zaměření cílů. Z hlediska jejich formulace nemám výhrady k cíli šestému, který se týká vypracování edukačního materiálu. Prvních pět cílů by však mělo být spíše formulováno jako „analýza úrovně vědomostí...“, neboť cíle,