

Posudek magisterské práce

NÁZEV: Náboženství jako součást národní identity

AUTOR: Václav Vlna

ROK: 2009

OPONENT: ThLic. PhDr. Marek Matějek, Ph.D.

- Cíl práce a jeho naplnění:

Cílem předložené práce je analýza vztahu mezi náboženstvím a národní identitou. Naplnění tohoto cíle však budí jisté rozpaky. Autor předložené práce v závěru píše: „Zapotřebí by bylo podrobněji se zaobírat vztahem náboženství a národa ... a provést historickou analýzu těchto vztahů.“ S tímto výrokem se zcela ztotožňuji.

- Obsahové zpracování a přístup k řešení práce:

Autor uvozuje text předložené práce svým vyznáním o nekompetentnosti pro zpracování zvoleného tématu (viz pozn. 1). Pak se tedy hned na počátku nabízí otázka, proč zůstal u tématu, o kterém je přesvědčen, že kompetence potřebné k jeho zpracování postrádá. Definice jednotlivých vědních oborů se zdá poněkud samoučelnou. Dá se totiž předpokládat, že čtenář bude znát vymezení pojmů jako historie, politologie, atd. V opačném případě by stačilo uvést heslo v pozn. pod čarou. V úvodu práce postrádám přehled dosavadního stavu bádání. Autor se nezmiňuje, zda byly v této oblasti v minulosti napsány nějaké práce, ani zda se tímto tématem někdo zabýval.

- Formální náležitosti práce a úprava:

V textu se vyskytuje velké množství překlepů. Jestliže se autor v definici jednotlivých oborů opírá o výroky „některých“ autorů, bylo by dobré v pozn. pod čarou uvést, které autory řadí do skupiny „někteří“ a které do skupiny „jiní“. Některé citace v textu jsou vyznačené kurzivou, doporučuji sjednotit. V práci se objevují různé varianty jmen autorů, např. Schultz – Schultze; Gellner – Gelner. U poznámky 143 chybí text, stejně tak u poznámek 147 a 148.

- Připomínky k práci:

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci magisterskou, bylo by dobré odpoutat se více od hesel v sociologickém slovníku a v kapitolách zabývajících se historickým přehledem se zmínit o přístupech autorů – sociologů náboženství, kteří se touto problematikou zabývali, jako např. Max Weber, Ernst Troeltsch, či Mircea Eliade. Celkově působí práce poněkud nesourodým


UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Katolická teologická fakulta
Katedra pastorální oborů a právních věd

dojmem. Otvírá mnohá témata, ale dále je nerozpracovává. V některých kapitolách se autor omezil pouze na nahromadění slovníkových hesel. Zdá se, že jistá bezradnost souvisí s šíří tématu. Na druhou stranu musím poznamenat, že v kapitolách, ve kterých samostatně hodnotí jednotlivé vztahy je schopen solidní reflexe.

- Závěr:

Po jistém váhání a vzhledem k peripetiím spojeným s genezí práce jsem se rozhodl práci s uvedenými výhradami doporučit k obhajobě.

V Praze dne 2. června 2009


.....
podpis oponenta