

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Roman Fuchs
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 9.9. 2008
Autor: Kristýna Sedláčková	
Název práce: Chemické signály jako zdroj informací o predacním nebezpečí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Na základě literární rešerše zodpovědět následující otázky: Jsou živočichové schopni využít chemické signály svědčící o přítomnosti predátora? jaké informace z těchto signálů získávají? Jsou živočichové schopni učit se rozpoznávat signály neznámých predátorů?	
Struktura (členění) práce:	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka shromáždila reprezentativní, byť pravděpodobně ne zcela vyčerpávající soubor primárních pramenů. Počínala si přitom samostatně a využila veškeré zdroje, které se nabízejí. Také excerpci jednotlivých pramenů autorka plně zvládla. Bez výjimky cituje podstatné a správně interpretované údaje. Poněkud slabší byla u autorky jen schopnost s jednotlivými prameny dále pracovat.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Zvolený žánr neposkytuje větší prostor pro exhibici. Text je srozumitelný a vcelku respektuje pravidla i zvyklosti českého jazyka.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená práce je velmi poctivou rešerší, která pro zájemce o problematiku antipredačního chování přináší množství významných, úsporně a přitom srozumitelně prezentovaných údajů. Jednoznačně kladnému hodnocení brání pouze rozsahem i hloubkou omezený pokus o syntézu dílčích poznatků. Tento nedostatek je ovšem u předkládaných prací spíše pravidlem než výjimkou. Je zřejmé, že pro většinu bakalářských studentů leží plnohodnotné review za hranicí jejich možností.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**