

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Petra Drahotová

Název práce: Prevence imobilizačního syndromu a časná fáze rehabilitace na ARO, JIP

Akademický rok: 2008/2009

Diplomová práce **Petry Drahotové** je vypracována na 64 stranách textu a 19 stranách přílohy. Diplomantka se v ní zabývá aktuálním tématem vztahujícím se k problematice rehabilitačního ošetřování na jednotkách intenzivní péče.

Práce je po formální stránce členěna do 8 kapitol, obsahuje 5 tabulek a 15 grafů. Seznam použité literatury čítá 22 tuzemských pramenů, ze zahraničních zdrojů autorka informace nečerpá.

V teoretické části práce je definován pojem imobilizační syndrom a popsány jeho projevy na jednotlivých tělesných systémech. Dále se zaměřuje na problematiku rehabilitace pacienta na intenzivním oddělení. Zvláštní pozornost je zaměřena na koncept bazální stimulace široce využívaný právě u nemocných na ARO a JIP. Za stěžejní pro empirickou část považují kapitoly věnované spolupráci fyzioterapeuta a sestry, která je pro kvalitní péči o pacienta na jednotkách intenzivní péče nezbytná.

Hypotézy práce byly mimojiné orientovány na předpoklad dostatečné úrovně znalostí všeobecných sester o rehabilitačním ošetřování a na předpoklad výskytu odlišných názorů na rozdělení pracovních činností mezi sestrou a fyzioterapeutem. Použitou metodu výzkumu je dotazníkové šetření, které se uskutečnilo ve dvou pražských nemocnicích.

Výsledky jsou prezentovány jak ve slovní, tak i přehledné tabulkové a grafické formě. V diskuzi se autorka zabývá hodnocením výsledků dotazníkového šetření ve vztahu ke zvoleným hypotézám a subjektivním předpokladům závěrů plynoucích z dotazníků.

V práci se vyskytuje několik formálních nedopatření, v textu není vysvětlena řada zkratk a nejsou uvedeny ani v seznamu literatury (např. str. 36 – TEN, str. 37 – NJS, str. 39 – AGR). V kapitole 3.2 Význam tělesné aktivity je druhá veta ne zcela vhodně zakončena třemi tečkami. V některých kapitolách chybí zmínka o citaci (např. kap. 6.2 Komunikace s pacientem, Orofaciální stimulace). U tabulky č. 1 Příklady spolupráce fyzioterapeuta (ergoterapeuta) a sestry není uvedeno, odkud je tabulka převzata.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1. V kapitole Rehabilitace pacienta v intenzivní péči pod pojem respirační fyzioterapie řadíte expektorační techniky. Dokázala byste blíže specifikovat některé z nich, např. huffing?*
- 2. Při vertikalizaci pacienta popisujete jako možné pomůcky berle. Na jaké straně (např. u zlomeniny v oblasti pravé dolní končetiny) byste doporučila pacientovi užívat francouzskou berli v případě jednostranné opory? Jakou pomůcku byste zvolila pro pacienta s výrazně sníženou svalovou silou v oblasti horních končetin?*

V Praze dne 28. 5. 2009


Mgr. Silvie Tábořská