

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Jana Flídrová
 Název práce: Výuka o holocaustu na pražských základních školách
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Koťa
 Oponent práce: doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 70
 Počet stránek příloh: 6
 Počet titulů v seznamu literatury: 17

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X	
--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

		X	
--	--	---	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Nemohu posoudit			
-----------------	--	--	--

Naplnění cílů práce

Explicitně neformulovány			
--------------------------	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Co bylo cílem DP?

Prosim vysvětlit vztah mezi cílem empirického šetření („...zjistit, zda dokážou vysvětlit pojem holocaust, zda mají základní znalosti o ghettu Terezín a jaký mají názor na rasismus a antisemitismus u nás“ (s.43)) a testovými otázkami.

Jaká zjištění o výuce o holocaustu na základních školách v Praze přinesla předložená DP?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Klady:

Z DP zřejmé autorčino přesvědčení o potřebnosti zabývat se u dětí ve věku povinné školní docházky tématem holocaustu.

Nedostatky:

Metodologické nezvládnutí (název a obsah DP nejsou ve shodě - obsah neodpovídá názvu, otázky v dotazníku nejsou ve shodě s cíli výzkumu).

Rozsah práce je na přípustné hranici (některou stranu tvoří 6 řádek.)

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 23. dubna 2010

Jan Uříš