

Role dopravy ve strategickém plánování

vypracoval: Roman Sagač

vedoucí práce: RNDr. Radim Perlín

Bakalářská práce si klade za cíl zhodnotit řešení dopravních problémů v jednotlivých typech strategických dokumentů.

Autor v práci na celkem 40 stranách hodnotí význam dopravy ve vybraných strategických plánech a pokouší na vybraných dokumentech posoudit realističnost nabízených řešení dopravních problémů v jednotlivých dokumentech.

V úvodní kapitole autor formuluje hypotézy práce. Práci by lépe slušelo uvést tyto hypotézy v k tomu pojmenované kapitole 2.1. Takto formulované hypotézy bez jasného ukotvení v nastudované literatuře působí spíše jako cíle této studie.

V metodické části práce autor uvádí postup hodnocení jednotlivých dokumentů na základě studia syntetické, návrhové a monitorovací části strategického dokumentu na základě odpovědí na standardizovaný soubor otázek a následného jednoduchého bodového hodnocení počtu kladných odpovědí. V této části autor srozumitelně vysvětluje zvolený postup práce a jasně stanovuje kritéria pro jednotlivé předpokládané výsledky hodnocení. Jako jednu z předností a současně i problém práce lze považovat výběr strategických dokumentů. Autor správně zvolil rozdílné úrovně dokumentů, což na jedné straně umožňuje srovnání významu dopravy napříč dokumenty a na druhé straně rozsah práce neumožňuje hlubší a především hodnocení většího počtu nejčastějších a také nejvíce rozmanitých typů strategických dokumentů pro města a případně mikroregiony.

Ve standardním hodnocení strategických dokumentů se autor opírá o celou řadu domácích i zahraničních autorů. Správně i když nikoliv inovativně hodnotí význam strategických dokumentů. Za přínosný lze považovat především pokus o klasifikaci dopravních problémů, které autor očekává, že by měly být řešeny na jednotlivých řádovostních úrovních.

Vlastní tělo práce (4. kapitola) představuje hodnocení vybraných strategických dokumentů. Autor se na základě podrobného seznámení se zvolenými dokumenty pokouší verbálně a následně i tabulkově podle zvoleného postupu práce hodnotit jednotlivé sledované dokumenty. Vlastní hodnocení je více zaměřeno na obsah a rozsah kapitol věnovaných dopravě a pozornost věnovanou dopravě význam v kontextu celé práce a méně již hodnotí skutečný význam dopravy pro sledované území. Proto je na místě otázka, jak by byl hodnocen dokument, kde je doprava rozsahem málo významná, ale postihuje právě ten jeden klíčový problém a nabízí jeho řešení, které se následně promítá i do dalších složek socioekonomického prostředí.

Za cenné pro další čtenáře i pro vyšší čitelnost textu považuji shrnutí závěrů, které následují po širším hodnocení sledovaného dokumentu. Naopak za nedostatek práce považuji absenci alespoň náznaku využití klasifikace dopravních problémů podle jednotlivých řádů, které autor v obecné úrovni uvedl v předcházejících kapitolách, ale již nevyužil ve vlastním hodnocení jednotlivých dokumentů.

V závěrečné kapitole se autor pokouší shrnout a společně posoudit význam dopravy v jednotlivých sledovaných dokumentech. Jako zajímavý postřeh považuji tezi o záměrném zařazení neadekvátních nadřazených dopravních témat do dokumentů a snahu samosprávy

vyvolat tím alespoň nějaké řešení na vyšší úrovni (str. 34). Tuto tezi by bylo účelné dále sledovat a rozpracovat, takto v práci působí pouze jako možné, nikoliv však doložené vysvětlení tohoto jevu. Za nedostatek práce považuji použití nevyjasněného subjektivního hodnocení role dopravy v dokumentu v tab. 5.2. V textu by bylo vhodné uvést byt subjektivní kritéria pro zařazení sledovaného dokumentu do jedné ze tří kategorií.

Práce je doplněna nečíslovanými ale současně bohatými pramennými zdroji a jednou spíše ilustrativní přílohou, která naznačuje, kde jsou jednotlivé sledované regiony, jejichž dokumenty byly sledovány.

Práce je napsána dobře čitelným místy pouze v drobnostech stylisticky neobratným jazykem, je přehledně strukturována a práci doporučuji k obhajobě.

RNDr. Radim Perlín
vedoucí práce

Praha, 10.9. 2008

