

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autorka: **Naděžda Zíková**

Název práce: **Prostorová variabilita ročních chodů atmosférických srážek**

Studijní program a obor: Fyzika, Meteorologie a klimatologie

Rok odevzdání: 2009

Jméno a tituly oponenta: RNDr. Petr Pišoft, Ph.D.

Pracoviště: Katedra meteorologie a ochrany prostředí, MFF UK

Kontaktní e-mail: petr.pisoft@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autorka se ve své práci zabývá zhodnocením (prostorové) variability ročního chodu srážek a její reprezentací v regionálních klimatických modelech (RCM). Konkrétně jsou v práci postupně popsány základy práce s regionálními klimatickými modely, experimenty a odborné projekty zaměřené na studium regionálních klimatických modelů a možnosti zhodnocení výstupů RCM. Dále autorka popisuje základní charakteristiky srážek v České Republice. Hlavní částí práce je následující kapitola věnována zhodnocení a porovnání srážkových výstupů RCM na území České republiky.

Práce je po odborné i stylistické stránce dobře strukturovaná, obsahuje množství přehledných a kvalitně zpracovaných grafických výstupů. Téma zhodnocení ročních chodů srážek reprezentovaných pomocí regionálních klimatických modelů je popsáno podrobně a srozumitelně. Předkládaná diplomová práce obsahuje shrnutí mnoha statistických postupů a dle mého názoru může dále sloužit jako výchozí zdroj informací pro další podobné studie. V závěru práce autorka rovněž uvádí doporučení pro použití hodnotících metrik tak, aby bylo zhodnoceno prostorové rozložení srážek, jejich roční chod i vliv kontinentality a oceanity.

Hodnocená diplomová práce splňuje požadavky kladené na odbornou studii, dané téma je postupně popsáno, analyzováno a výsledky jsou nakonec přehledně shrnuty. Práci doporučuji uznat jako diplomovou. Domnívám se také, že získané výsledky by mohly a měly být publikovány v odborném časopise.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

V práci je jasně ukázáno, jak komplexní je problematika zhodnocení výstupů RCM. Popisované postupy hodnocení jsou zaměřeny na roční chody srážek – bylo by možné některé analyzované techniky využít také pro studium jiných proměnných jako jsou například teplotní charakteristiky? V čem by se pak využité postupy především lišily?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

Praha 18. 8. 2009
RNDR. Petr Pišoft, Ph.D.