

Posudek rigorózní práce – oponent

Autor : Mgr.Vít Jašek

Téma : Věcná břemena v českém právu

Posuzovaná rigorózní práce je zpracována v rozsahu 109 stran textu. Autor prokazuje znalost rozsáhlého okruhu odborné literatury. Rovněž pracuje s judikaturou.

Práce je dosti rozsáhlá. Je autorem přehledně a podrobně členěna. Autor vychází ze služebností v římském právu. Posléze se v rámci historické rekapitulace zabývá danou problematikou na našem území. Zde vychází jednak z období do vydání ABGB. Dále na období působení ABGB a posléze reaguje na vývoj po přijetí tzv. středního občanského zákoníku. Stranou neponechává ani vývoj v současném občanském zákoníku počínaje rokem 1964. Dále se autor zabývá pojmem, vymezením, funkcemi, obsahem subjekty i druhy věcných břemen. Značnou pozornost a důraz následně autor klade na samotný vznik věcných břemen. Dále je pozornost soustředěna na zásady výkonu práva odpovídajícího věcnému břemenu a následně i o možných změnách právního vztahu. Je zde i samostatná partie věnovaná problematice ochrany věcných břemen. Dále se autor, opět poměrně podrobně, věnuje zániku věcných břemen. Autor neponechává stranou ani problematiku katastru nemovitostí, odpovědnosti za škodu, oceňování. Je zde zařazen i vzor smlouvy (ten by spíše mohl být v příloze). Práce následně pojednává o německé a švýcarské právní úpravě v této oblasti. Je zde rámcový, ale výstižný přehled a zdůraznění odlišností. Jako příklad lze uvést právo stavby. Práce je ukončena závěrem v rozsahu jedné strany.

Jedná se o zajímavě zpracované téma. Autor zná přesvědčivě platné právo, a to nejen naše, ale též i zahraniční úpravu (ad shora). Pracuje s judikaturou. Prokazuje schopnost logického myšlení. Téma je relativně komplexně zpracováno. Hloubka zpracování je ovlivněna doporučeným rozsahem práce. Celkově práci hodnotím kladně.

Posuzovaná práce splňuje kladené požadavky. Doporučuji její ústní obhajobu. Zde by autor mohl stručně a věcně podtrhnout co považuje za primární přednosti německé a švýcarské úpravy.